Lietas arhīva Nr. K73-1376-20/45
ECLI:LV:ZRT:2020:0604.11390027720.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2020.gada 4.jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese A.Kasakovska,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu nelielā apmērā (zādzību).

2020.gada 23.aprīlī ap pulksten 20.45 /pers. A/ atrodoties SIA "Dekšņi" veikalā "Randa", Lauku ielā 3, Tukumā, zādzības nolūkā no veikala plaukta paņēma 0,275 l tilpuma alkoholisko kokteili "Bar Spritz Taste" 1,41 *euro* vērtībā, ielika to jakas kabatā un izgāja ārā no veikala tirdzniecības zāles, par paņemto preci nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "Dekšņi" mantu 1,41 *euro* vērtībā, nodarot SIA "Dekšņi" materiālos zaudējumus 1,41 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā pantā.

Motīvu daļa

Pirmstiesas procesā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta noteikumus, prokurore S.Janševska un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvei I.Skaistkalnei, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020.gada 15.maija lēmumu lietas iztiesāšana noteikta rakstveida procesā, lēmums nosūtīts prokurorei, apsūdzētajam, aizstāvei, cietušās pārstāvim, izskaidrojot tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesim nav pieteikts, un iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Tiesa, izvērtējot krimināllietas materiālus, vienošanās protokolu, secina, ka ir pamats lietu izskatīt rakstveida procesā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta piektās daļas 3.punktam pieņemt notiesājošu spriedumu.

Prokurore, pamatojoties uz pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos starp viņu un apsūdzēto /pers. A/, piedaloties aizstāvei I.Skaistkalnei, ierosinājusi tiesai apstiprināt vienošanos, atzīt /pers. A/ par vainīgu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 20 dienām.

2020.gada 13.maija vienošanās protokols par vainas atzīšanu un sodu noslēgts, ņemot vērā šādus apstākļus:

- apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu;
- krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, juridiskajai kvalifikācijai.

Nosakot soda veidu, ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajā daļā noteiktajai noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts piemērot brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz vienam gadam, vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk vairākkārt tiesāts, pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 20.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem, sods ir izciests, sodāmība nav dzēsta. /pers. A/ algotu darbu nestrādā, apgādājamo nav (lietas 18.-27.lapa).

Nosakot soda mēru, ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir vaļsirdīgā atzīšanās un izdarītā nožēla, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu – nodarītā kaitējuma labprātīga atlīdzināšana.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam, apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, jo izdarīts nedzēstas sodāmības laikā pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 20.decembra sprieduma.

Tiesa secina, ka nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu apsūdzībā norādītajos faktiskajos apstākļos un apjomā, kas pilnībā pierādīts pirmstiesas procesā, /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Vienošanās procesā ievērotas Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasības.

Nav šaubu, ka /pers. A/ vienošanos parakstījis apzināti un brīvprātīgi, apzinoties tās sekas, piemērojamā soda būtību.

Tiesa atzīst, ka vienošanās par sodu atbilst Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai, soda veids ir samērīgs ar izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu.

Tiesa atstāj negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli, dzīvesvietas maiņas paziņošana, nav nepieciešama drošības līdzekļa atcelšana, jo saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241.pantu, drošības līdzeklis attiecināms tikai uz apsūdzētā statusu.

Pirmstiesas procesā zvērināta advokāte I.Skaistkalne sniegusi juridisko palīdzību apsūdzētajam, par ko izmaksāta atlīdzība 50 *euro*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 368.panta ceturto daļu apsūdzētais ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas, tie sedzami no valsts līdzekļiem, jo apsūdzētais ir persona, kuram nodrošināta aizstāvība saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta pirmās daļas 5.punktu, kā arī viņa mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksu par aizstāvja palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.pantam, lietiskais pierādījums – CD disks ar 2020.gada 23.aprīļa ierakstu no SIA "Dekšņi veikala

“Randa”, glabājams pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu, 540.[1] pantu, 543.pantu, 85.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa nosprieda

Apstiprināt noslēgto vienošanos.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 20 dienām.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu, negrozīt.

Lietisko pierādījumu – CD disku ar 2020.gada 23.aprīļa ierakstu no SIA “Dekšņi” veikala “Randa”, glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Atbrīvot /pers.A/no procesuālo izdevumu 50 *euro* piedziņas valsts ienākumos par valsts nodrošināto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā LR Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Kasakovska