Lietas arhīva Nr. C-0377-22/4
ECLI:LV:DAUT:2022:0203.C12224221.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022.gada 3.februārī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 27.septembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Julianus Inkasso Latvija" cēla vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot šādus apstākļus.

[1.1] 2015.gada 24.februārī AS "4finance" un atbildētāja noslēdza kredītlīnijas līgumu Nr.9790634001, kur atbildētāja aizdevēja tīmekļa vietnē piekrita līguma nosacījumiem. Atbildētājai tika izsniegta kredītlīnijas summa 420 EUR.

[1.2] Saskaņā ar Komerclikuma 20.pantu 2015.gada 1.septembrī notika AS "4finance" uzņēmuma "Vivus.lv" (kas sniedz klientiem kreditēšanas pakalpojumus interneta vietnē www.vivus.lv) pāreja SIA VIVUS". Līdz ar to visi AS "4finance" ar klientiem līdz 2015.gada 31.augustam noslēgtie līgumi pārgāja SIA "VIVUS". Uzņēmuma pāreja nemainīja noslēgto līgumu noteikumus.

[1.3] Atbildētāja neizpildīja līguma nosacījumus, neatmaksātā kredītlīnijas summa ir 420 EUR.

[1.4] 2017.gada 5.septembrī SIA "VIVUS" un SIA "Julianus Inkasso Latvija" noslēdza cesijas līgumu, ar kuru prasītājs ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju. Atbildētājai tika nosūtīts paziņojums par prasījuma tiesību cesiju. Atbildētāja uzņemtās saistības nav izpildījusi.

[1.5] Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.63 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu 427 EUR (kas sastāv no izsniegtās un neatmaksātās kredītlīnijas summas 420 EUR un parāda atgūšanas izdevumiem 7 EUR), nolīgtos nokavējuma procentus 419,53 EUR par laiku no 2015.gada 24.maija līdz 2015.gada 1.decembrim, kopā 846,53 EUR un tiesas izdevumus: valsts nodevu 126,98 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā summas.

[2] 2022.gada 2.februārī atbildētāja iesniedza paskaidrojumu, norādot, ka prasību neatzīst, jo nekad nav ņēmusi kredītu SIA "VIVUS", par šādu kompāniju viņai nekas nav zināms, kā arī nav zināšanu un prasmju internetbankas izmantošanā. Atbildētājai nav saprotams, kā tika paņemts kredīts, ja viņa to nav darījusi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 250.^{25}panta pirmo daļu vienkāršotās procedūras lietās sastāda saīsināto spriedumu un sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1934., 1943.pantu, 1793.panta 3.punktu no atbildētājas prasītāja labā piedzenams pamatparāds – neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 420 EUR, saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu – parāda atgūšanas izdevumi 7 EUR, saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716.panta pirmo un trešo daļu – līgumiskie nokavējuma procenti 42 EUR (10% no 420), kopā 469 EUR.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civillikuma 1754., 1934. un 1943.pantu nav likumiska pamata ieskaitīt galvenajā parādā parāda atgūšanas izdevumus.

Par atbildētājas iebildumiem nekādi pierādījumi netika iesniegti, tādēļ iebildumi ir noraidāmi.

Noraidāms prasījums daļā par līgumisko nokavējuma procentu 377,53 EUR piedziņu (419,53-42=377,53).

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 70,35 EUR (no prasības summas 469 EUR) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 75,82 EUR.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 250.^{25}, 250.^{27}pantu, 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt daļēji sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, labā neatmaksāto aizdevuma pamatparādu 420 EUR (četri simti divdesmit *euro*), parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR (septiņi *euro*) , līgumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2015.gada 24.maija līdz 2015.gada 1.decembrim 42 EUR (četrdesmit divi *euro*) un tiesas izdevumus 75,82 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 82 centi), kopā 544,82 EUR (pieci simti četrdesmit četri *euro* 82 centi); piedzītās summas ieskaitīt SIA "Julianus Inkasso Latvija" kontā Nr.LV61 HABA 0551 0088 68793, AS "Swedbank".

Noteikt SIA "Julianus Inkasso Latvija" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noraidīt prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu 377,53 EUR piedziņu.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsināta sprieduma sastādīšanas un pieejamības datums 2022.gada 3.februāris.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 21.februārī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.