ECLI:LV:RLPT:2019:0319.C29379918.4.S
Lieta Nr.C29379918
Nr.C-1329/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 19.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese L.Mikulāne,
tiesas sēdes sekretāre A.Ozoliņa,
piedaloties prasītāja Valsts ieņēmumu dienesta pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Valsts ieņēmumu dienesta prasībā pret biedrību „HELPY" par biedrības darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 10.jūlijā Valsts ieņēmumu dienests cēlis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret biedrību „HELPY" par biedrības darbības izbeigšanu, lūdzot tiesu, pamatojoties uz Biedrību un nodibinājumu likuma 53.panta pirmās daļas 5.punktu, 57.panta pirmās daļas 1.punktu un otrās daļas 1.punktu un 59.panta trešo daļu, izbeigt atbildētājas darbību, kā arī iecelt par atbildētājas likvidatoru tās amatpersonu /pers. B/.

Prasība pamatota ar šādiem apstākļiem.

[1.1] 2018.gada 18.janvārī prasītājs uzsācis atbildētājas struktūrvienībā „Tirdzniecības vieta" tematisko pārbaudi, kuras gaitā ticis veikts kontrolpirkums un konstatēti vairāki pārkāpumi.

[1.2] Ņemot vērā to, ka tematiskās pārbaudes laikā netika uzrādīti visi pārbaudes veikšanai nepieciešamie grāmatvedības pirmdokumenti, prasītājs lūdzis atbildētāju tematiskās pārbaudes turpināšanai sagatavot un iesniegt attiecīgus grāmatvedības dokumentus, kā arī uzaicinājis atbildētājas amatpersonu ierasties Valsts ieņēmumu dienestā 2018.gada 29.janvārī plkst.10.00.

Minētajā datumā atbildētājas amatpersona vai pilnvarotais pārstāvis nebija ieradies Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvaldē, kā arī nebija iesniedzis pieprasītos dokumentus, taču 2018.gada 31.janvārī prasītājs saņēmis atbildētājas iesniegumu ar lūgumu pārcelt tematiskās pārbaudes turpināšanu uz 2018.gada 17.februāri.

2018.gada 2.februārī atbildētāja tikusi informēta par tematiskās pārbaudes pabeigšanas gala termiņu 2018.gada 16.februārī un tematiskās pārbaudes turpināšanu 2018.gada 8.februārī, kā arī par nepieciešamību iesniegt attiecīgus grāmatvedības dokumentus, vienlaikus brīdinot par Valsts ieņēmumu dienesta prasību neievērošanas sekām.

[1.3] 2018.gada 8.februārī atbildētājas amatpersona vai pilnvarotais pārstāvis nebija ieradies Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvaldē, kā arī nebija iesniedzis pieprasītos dokumentus, taču prasītājs saņēmis atbildētājas iesniegumu ar lūgumu pārcelt tematiskās pārbaudes turpināšanu uz 2018.gada 27.februāri.

2018.gada 13.februārī atbildētāja atkārtoti tikusi informēta par tematiskās pārbaudes pabeigšanas gala termiņu 2018.gada 16.februārī un tematiskās pārbaudes turpināšanu 2018.gada 15.februārī, kā arī par nepieciešamību iesniegt attiecīgus grāmatvedības dokumentus, vienlaikus atkārtoti brīdinot par Valsts ieņēmumu dienesta prasību neievērošanas sekām.

[1.4] Atbildētāja pieprasītos grāmatvedības dokumentus nebija iesniegusi, tāpēc ar 2018.gada 19.marta lēmumiem atbildētājas amatpersonas /pers. B/ un /pers. C/ (*/pers. C/*) tikuši saukti pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 159.^{9} panta pirmās daļas, bet biedrība – pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 156.^{1} panta otrās daļas.

Turklāt prasītājs, uzaicinot minētās amatpersonas uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu 2018.gada 28.februārī, atkārtoti lūdzis sagatavot un iesniegt attiecīgus grāmatvedības dokumentus. Šāds pieprasījums ticis ietverts arī 2018.gada 9.marta vēstulē Nr.30.3-23.2.3/9810.

[1.5] Lai gan 2018.gada 10.aprīlī atbildētājai ticis nosūtīts brīdinājums Nr.30.3-23.2.3/14412, kurā atbildētāja tikusi brīdināta par prasības par biedrības darbības izbeigšanu celšanu tiesā, ja līdz 2018.gada 8.maijam tā nenovērsīs konstatēto pārkāpumu, līdz prasības celšanai atbildētāja nebija iesniegusi prasītājam pieprasītos dokumentus, tādējādi neievērojot normatīvajos aktos noteiktos pienākumus un ilgstoši atstājot bez ievērības Valsts ieņēmumu dienesta prasības iesniegt pieprasītos dokumentus.

[2] Atbildētāja biedrība „HELPY" un trešā persona /pers. B/ rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nebija iesniegušas.

[3] Atbildētājas biedrības „HELPY" pārstāvis un trešā persona /pers. B/ uz tiesas sēdi nebija ieradušies. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai un trešajai personai paziņots attiecīgi Civilprocesa likuma 56.panta piektajā un sestajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēstes uz komercreģistrā reģistrēto atbildētājas juridisko adresi, kā arī uz trešās personas deklarēto dzīvesvietu, kurā tai ir pienākums būt sasniedzamai. Par neierašanās iemesliem atbildētāja un trešā persona tiesai nebija paziņojušas, kā arī nebija lūgušas atlikt lietas izskatīšanu.

Tādējādi tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas pārstāvja un trešās personas klātbūtnes tiesas sēdē.

[4] Tiesas sēdē prasītāja Valsts ieņēmumu dienesta pilnvarotais pārstāvis /pers. A/ prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata un motīviem, papildus paskaidrojot, ka arī pēc prasības celšanas atbildētāja nebija vērsusies Valsts ieņēmumu dienestā, kā arī nebija iesniegusi pieprasītos dokumentus.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, uzklausījusi prasītāja pilnvarotā pārstāvja tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5.1] Kā redzams no lietas materiālos esošās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2008.gada 28.jūlija lēmuma Nr.6-24/101841 kopijas (lietas 129.lapa), 2008.gada 28.jūlijā biedrību un nodibinājumu reģistrā tika reģistrēta biedrība „HELPY".

[5.2] Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 57.panta pirmās daļas 1.punktu biedrības darbību, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, var izbeigt, ja biedrības darbība apdraud valsts drošību, sabiedrisko drošību vai kārtību vai citādi ir pretrunā ar Satversmi, likumiem vai citiem normatīvajiem aktiem.

[5.2.1] No lietas materiālos esošās 2018.gada 18.janvāra tematiskās pārbaudes akta Nr.23.2-3/5 kopijas (lietas 17.-29.lapa) redzams, ka 2018.gada 18.janvārī Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvaldes Ražošanas kontroles daļas trešās nodaļas amatpersonas, veicot tematisko pārbaudi biedrības „HELPY" struktūrvienībā, konstatēja vairākus normatīvo aktu prasību pārkāpumus (kontrolpirkuma nereģistrēšana elektroniskā kases aparātā; elektroniskā kases aparāta reģistrācijas žurnāla neatrašanās saimnieciskās darbības veikšanas vietā; Ministru kabineta 2014.gada 11.februāra noteikumu Nr.96 „Nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietošanas kārtība" prasību neievērošana; iedotās un izdotās skaidrās naudas summas neuzrādīšana elektroniskā kases aparāta čekā; elektroniskā kases aparāta tehniskās pases un elektroniskā kases aparāta žurnālu ar Z finanšu pārskatiem neuzrādīšana), noteica tematiskās pārbaudes turpināšanas datumu (2018.gada 29.janvāris), kā arī lūdza biedrību iesniegt Valsts ieņēmumu dienestā minētajā aktā un tā pielikumā norādītos dokumentus.

Tāpat redzams, ka minētais akts tika izsniegts biedrības „HELPY" amatpersonai /pers. B/.

[5.2.2] Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 2.februāra paziņojumā Nr.30.3-23.2.3/4804 (lietas 34.lapa) biedrība „HELPY" tika informēta par tematiskās pārbaudes turpināšanu 2018.gada 8.februārī, kā arī pienākumu minētajā datumā iesniegt 2018.gada 18.janvāra tematiskās pārbaudes aktā Nr.23.2-3/5 un tā pielikumā norādītos dokumentus.

Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 13.februāra paziņojumā Nr.30.3-23.2.3/6111 (lietas 40.lapa) biedrība „HELPY" tika informēta par tematiskās pārbaudes turpināšanu 2018.gada 15.februārī, kā arī pienākumu minētajā datumā iesniegt 2018.gada 18.janvāra tematiskās pārbaudes aktā Nr.23.2-3/5 un tā pielikumā norādītos dokumentus.

Savukārt Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 9.marta paziņojumā Nr.30.3-23.2.3/9810 (lietas 55.-56.lapa) biedrība „HELPY" tika informēta par pienākumu 2018.gada 19.martā iesniegt 2018.gada 18.janvāra tematiskās pārbaudes aktā Nr.23.2-3/5 un tā pielikumā norādītos dokumentus.

[5.2.3] No lietas materiālos esošajiem 2018.gada 19.marta lēmumiem par saukšanu pie administratīvās atbildības (lietas 96.-102., 106.-111., 115.-120.lapa) izriet, ka biedrības amatpersonas /pers. B/ un /pers. C/ tika saukti pie administratīvās atbildības par nodokļu administrēšanai un kontrolei nepieciešamās pieprasītās informācijas nesniegšanu nodokļu administrācijai, bet biedrība – par normatīvajos aktos noteikto nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietotāja pienākumu nepildīšanu.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētāja pretēji likuma „Par nodokļiem un nodevām" 15.panta pirmās daļas 11.punkta un 32.[2] panta pirmās daļas prasībām nebija iesniegusi Valsts ieņēmumu dienesta vairākkārt pieprasītos nodokļu administrēšanai un kontrolei nepieciešamos grāmatvedības dokumentus, tādējādi pretēji likuma „Par Valsts ieņēmumu dienestu" 6.panta prasībām ilgstoši nepakļaujoties Valsts ieņēmumu dienesta amatpersonu izvirzītajām prasībām un dotajiem norādījumiem, kas ir obligāti izpildāmi.

Turklāt no prasītāja pārstāvja tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka atbildētāja arī pēc prasības celšanas nebija novērsusi pieļautos pārkāpumus.

[5.3] Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 57.panta otrās daļas 1.punktu pieteikumu tiesā var iesniegt Valsts ieņēmumu dienests, ja biedrība pēc Valsts ieņēmumu dienesta rakstveida brīdinājuma saņemšanas attiecīgajā brīdinājumā noteiktajā termiņā nav novērsusi pārkāpumus. Termiņš pārkāpumu novēršanai nosakāms ne īsāks par 15 dienām un ne garāks par trim mēnešiem.

Kā redzams no lietas materiāliem (lietas 123., 124.-125.lapa), 2018.gada 10.aprīlī atbildētājai tika nosūtīts Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 10.aprīļa brīdinājums Nr.30.3-23.2.3/14412 par prasības par biedrības darbības izbeigšanu celšanu tiesā, ja biedrība līdz 2018.gada 8.maijam nenovērsīs pārkāpumu un neiesniegs Valsts ieņēmumu dienestā 2018.gada 18.janvāra tematiskās pārbaudes aktā Nr.23.2-3/5 un tā pielikumā norādītos dokumentus.

Tāpat izriet, ka biedrības amatpersona /pers. B/ minēto brīdinājumu apskatījusi Elektroniskās deklarēšanas sistēmā 2018.gada 11.aprīlī (lietas 126.lapa).

Tādējādi tiesa secina, ka atbildētāja tika brīdināta par prasības par biedrības darbības izbeigšanu celšanu likumā noteiktajā kārtībā.

[5.4] Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā pastāv pietiekams pamats biedrības darbības izbeigšanai.

[6] Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 59.panta otro daļu, ja biedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, likvidatoru ieceļ un viņa atlīdzības apmēru un izmaksas kārtību nosaka tiesa.

[6.1] Ņemot vērā to, ka /pers. B/ ir biedrības amatpersona, kurai ir tiesības pārstāvēt biedrību atsevišķi, kā arī to, ka nedz atbildētāja, nedz lietā pieaicinātā trešā persona /pers. B/ nav cēlusi iebildumus pret prasītāja norādītās amatpersonas iecelšanu par biedrības likvidatoru un sniegusi tiesai ziņas, kas dotu pamatu par biedrības likvidatoru iecelt kādu citu personu, tiesa uzskata, ka par biedrības likvidatoru ir ieceļama /pers. B/.

[6.2] Ņemot vērā to, ka saskaņā ar biedrības statūtu (lietas 135.-137.lapa) 8.7.punktu valdes locekļi var saņemt atlīdzību par darbu valdē pēc kopsapulces lēmuma, bet tiesas rīcībā nav ziņu par to, vai atbildētājas valdes locekļiem šāda atlīdzība tika noteikta, kā arī ziņu, kas dotu pamatu atlīdzības noteikšanai un nosakāmā atlīdzības apmēra izvērtēšanai, piemēram, par biedrības mantas stāvokli un likvidācijas procesā veicamo darbību apjomu, tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā nav objektīva pamata likvidatora atlīdzības noteikšanai.

[7] Ņemot vērā to, ka Valsts ieņēmumu dienests ir bijis atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, no atbildētājas par labu valstij, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, piedzenama valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu 6 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 97., 193. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Izbeigt biedrības „HELPY", reģistrācijas Nr.40008130254, juridiskā adrese Rīgā, Avotu ielā 53-1, darbību.

Iecelt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par biedrības „HELPY", reģistrācijas Nr.40008130254, likvidatoru.

Piedzīt no biedrības „HELPY", reģistrācijas Nr.40008130254, valsts ienākumos (Valsts kase, konta Nr.LV55TREL1060190911200)

valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *euro*).

Piedzīt no biedrības „HELPY", reģistrācijas Nr.40008130254, valsts ienākumos (Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6 EUR (seši *euro*).

Pēc valsts ienākumos piedzenamo tiesas izdevumu samaksas samaksu apliecinošie dokumenti nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Noteikt biedrībai „HELPY", reģistrācijas Nr.40008130254, termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, 2019.gada 19.marta, Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese L.Mikulāne