Lietas Nr. 124013414
Lietas arhīva Nr. 1-0134-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2014.gada 29.aprīlī

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Z.Kupce

ar tiesas sēdes sekretāri Valsts amatpersona

atklātā tiesas sēdē izskatīja Ogres rajona tiesā 2014.gada 14.aprīlī saņemtos administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzēto pārkāpumu un

konstatēja

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona 2014.gada 10.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC094059, par to, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošs /adrese A/, 2014.gada 9.aprīlī plkst. 22:35, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, vairākkārtīgi atteicās nosaukt savus personas datus, pēc tam, kad pamatojoties uz likuma "Par policiju" 12.panta 2.punktu, /pers. A/ vairākkārtīgi tika izvirzīta šāda prasība. Personas datus bija lūgts nosaukt, sakarā ar aizdomām par iespējamu noziedzīgu nodarījumu. /pers. A/ bija agresīvi noskaņots, vicināja dūres, mēģināja pagrūst policijas darbinieku. Minimāla alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpojamā gaisā sastādīja 2,34 promiles, kas atbilst koncentrācijai asinīs.

Ar tādu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvi sodāmupārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 175.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tās vietu un laiku viņam paziņots, par ko /pers. A/ parakstījies administratīvā pārkāpuma protokolā, neierašanas iemeslus tiesai nav paziņojis. Atzīstot /pers. A/neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu, tiesa pamatojoties uz LAPK 271.panta 4.daļu, uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pārkāpuma fakts un /pers. A/ vaina tā izdarīšanā pierādīta ar fiksēto administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC094059 (lietas 3.lapa), 2014.gada 10.aprīļa personas pārbaudes protokolu (lietas 5.lapa), alkometra mērījumiem (lietas 6.-7.lapa), 2014.gada 10.aprīļa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora kapteiņa /valsts amatpersona/ ziņojumu (lietas 4.lapa).

LAPK 243.panta ceturtā daļa noteic, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības kvalificējamas kā ļaunprātīga nepakļaušanās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām, kad viņš pilda dienesta pienākumus, par ko atbildība paredzēta LAPK 175.pantā.

LAPK 175.pants paredz par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus piemērojams naudas sods līdz divsimt astoņdesmit euro vai piemērojams administratīvais arests uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu netiek konstatēti pie administratīvas atbildības saucamās personas /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu par pie administratīvās atbildības saucamās personas /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ administratīvo pārkāpumu izdarījis, būdams alkohola ietekmē.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību (strādā, apgādībā viena persona, administratīvi nesodīts), ir pamats atzīt, ka /pers. A/ par izdarīto pārkāpumu sodāms saskaņā ar LAPK 175.pantu ar naudas sodu EUR 30.00 apmērā, uzskatot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6}, 289.^{16} pantu, 289.^{17} panta pirmo un otro daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu, 290.pantu, 291.panta otro daļu, 299.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 30.00,- (trīsdesmit euro) apmērā.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējam izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, iesniedzot naudas soda samaksu apliecinošu dokumentu Ogres rajona tiesā.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR.90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru).

Noteikt, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu EUR 15.65 (piecpadsmit euro un 65 euro centi) – Saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas numurs 90000099040, banka – valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta numurs LV96TREL2140091033000.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sūdzības vai protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai.

Tiesnese Z. Kupce