Lietas Nr. C21034314
Lietas arhīva Nr. C-0343-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētājas p.i.

tiesnese A.Grīnberga,

2014.gada 17.jūlijā izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /l.Š./ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa.

Prasītājas- biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotā pārstāve AAS „Baltikums" 2014.gada 28.maijā cēlusi tiesā maza apmēra prasību par zaudējumu 761,69 EUR (tai skaitā apdrošināšanas atlīdzība 484,66 EUR, atlīdzība par lietas administrēšanu 138,87 EUR, atlīdzību par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā 52,08 EUR un atlīdzība par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 EUR) piedziņu no atbildētāja /l.Š./.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 30.augustā plkst.09^{30}, Alojā, Jūras un Baznīcas ielu krustojumā, notika ceļu satiksmes negadījums, kuru izraisīja trešā persona - /G.U./, vadot atbildētājam /l.Š./ piederošo automašīnu VW GOLF, valsts reģ. Nr./TL numurs/. Negadījuma rezultātā tika bojāta /A.G./ piederošā automašīna AUDI A6 AVANT, valsts reģ. Nr./TL numurs/, kuru vadīja /E.B./. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī automašīnas VW GOLF, valsts reģ. Nr./TL numurs/ īpašnieks /l.Š./ sauszemes transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu nebija noslēdzis.

2011.gada 17.oktobrī AAS „Baltikums" atlīdzinājusi /A.G./ automašīnai AUDI A6 AVANT, valsts reģ. Nr./TL numurs/ nodarītos zaudējumus 484,66 EUR (340,62 LVL) kopsummā. Savukārt, prasītāja no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantiju fonda līdzekļiem 2011.gada 21.oktobrī izmaksājusi AAS „Baltikums" apdrošināšanas atlīdzību sakarā ar nodarīto zaudējumu 484,66 EUR (340,62 LVL). Tā kā apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanu pēc līguma veikusi AAS „Baltikums", prasītājai radušies papildus zaudējumi 138,87 EUR apmērā.

Atbilstoši 2009.gada 15.decembra līgumam par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā, prasītājas uzdevumā AAS „Baltikums" 2011.gada 11.novembrī nosūtījusi atbildētājam paziņojumu par zaudējumu atmaksu, bet 2012.gada 2.janvārī un 2012.gada 3.decembrī pirmstiesas pretenzijas. Prasītājas uzdevumā AAS „Baltikums" sagatavojusi arī tiesā iesniedzamo prasības pieteikumu. Līdz ar to, atbildētājai radušies papildus izdevumi sakarā ar regresa lietas administrēšanu 138,16 EUR kopsummā (tai skaitā par lietas administrēšanu pirmstiesas procesā 52,08 EUR un par lietas administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 EUR).

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 761,69 EUR (tai skaitā apdrošināšanas atlīdzība 484,66 EUR, atlīdzība par lietas administrēšanu 138,87 EUR, atlīdzība par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā 52,08 EUR un atlīdzība par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 EUR), samaksāto valsts nodevu 114,25 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no zaudējumu summas.

Prasība pamatota ar Sauszemes transporta līdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmo daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1. un 2.punktu, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu un 20.panta ceturto daļu, Civillikuma 1779.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2014.gada 28.maijā nosūtīts atbildētājam, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 30.jūnijam.

No VAS „Latvijas Pasts" mājas lapā http://www.pasts.lv pieejamās informācijas redzams, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti 2014.gada 3.jūnijā (80.lp.). Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs paskaidrojumu nav iesniedzis, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250[25].panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā ar izziņu par ceļu satiksmes negadījumu (13.lp.) neapstrīdami konstatēts, ka, 2011.gada 30.augustā plkst.09[30], Alojā, Jūras un Baznīcas ielu krustojumā, noticis ceļu satiksmes negadījums, kuru izraisīja trešā persona /G.U./, vadot atbildētājam /l.Š./ piederošo automašīnu VW GOLF, valsts reģ. Nr./TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī automašīnas VW GOLF, valsts reģ. Nr./TL numurs/ īpašnieks /l.Š./ sauszemes transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmajā daļā un Ceļu satiksmes likuma 20.panta ceturtajā daļā noteiktajā kārtībā nebija noslēdzis. Līdz ar to atbildētājs pieļāva, ka ceļu satiksmē tiek izmantots transportlīdzeklis, kas neatbilst Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmajai daļai.

Prasītāja ar 2011.gada 21.oktobra maksājuma uzdevumu Nr.1144 (20.lp.) atlīdzinājusi AAS „Baltikums" 2011.gada 17.oktobrī ar maksājuma uzdevumu Nr.956 (18.lp) /A.G./ izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 340,62 LVL (484,66 EUR) kopsummā.

Saskaņā ar 2005.gada 28.februāra līgumu Nr.TAB/SAD-1 „Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" (33.-51.lp.) prasītāja 2011.gada 23.novembrī ar maksājuma uzdevumu Nr.1301 samaksājusi AAS „Baltikums" 97,60 LVL (138,87 EUR) par atlīdzības lietas Nr.T-417/2011R administrēšanu (21.-24.lp.). Savukārt, saskaņā ar 2009.gada 15.decembra līgumu Nr.07-SAD-2009/9 „Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā" (52.-72.lp.) prasītāja 2011.gada 25.novembrī ar maksājuma uzdevumu Nr.73 (25.-26.lp.) un 2014.gada 20.janvārī ar maksājuma uzdevumu Nr.149 (30.-32.lp.) samaksājusi AAS „Baltikums" par regresa lietas Nr.T-417/2011R administrēšanu kopsumma 138,16 EUR (ieskaitot PVN).

Atbildētājs/l.Š./ nav pierādījis, ka viņam piederošā automašīna /G.U./ valdījumā bija nonākusi pret viņa (/l.Š./), kā automašīnas īpašnieka, gribu. Līdz ar to uz /l.Š./ attiecas Ceļu satiksmes likuma 44.panta otrajā daļā noteiktais transportlīdzekļa īpašnieka pienākums atbildēt par transportlīdzekļa ekspluatācijas rezultātā nodarīto zaudējumu. Arī Civillikuma 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 40.panta otrās daļas 1.punktā noteiktas prasītājas tiesības iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku, ja tas nav apdrošinājis civiltiesisko atbildību.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktam apdrošināšanas atlīdzību to zaudējumu segšanai, ko nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks vai tiesīgais lietotājs nav apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību, izmaksā no Garantijas fonda, kuru administrē prasītāja. No Garantijas fonda līdzekļiem tiek segti arī izdevumi par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumi, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā (Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punkts).

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad, apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no galvenā parāda summas par laiku no tiesas sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar galvenā parāda apmēru 761,69 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 114,25 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250.[25], 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (reģ. Nr.40008084453, juridiskā adrese Lomonosova iela 9, Rīga, LV-1019) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /l.Š./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese B/) zaudējumus 761,69 EUR (Septiņi simti sešdesmit vienu *euro* un 69 centus), valsts nodevu 114,25 EUR (Viens simts četrpadsmit *euro* un 25 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), kopā 880,64 EUR (Astoņi simti astoņdesmit *euro* un 64 centus) biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (reģ. Nr.40008084453, juridiskā adrese Lomonosova iela 9, Rīga, LV-1019, ***konta Nr.LV92HABA0551027524924***) labā.

Atzīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (reģ. Nr.40008084453) tiesības saņemt no atbildētāja /l.Š./ likumiskos nokavējuma procentus (sešus procentus no simta gadā) no zaudējumu summas (761,69 EUR) no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā 761,69 EUR (Septiņi simti sešdesmit vienu *euro* un 69 centus).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 17.jūlija) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese A.Grīnberga