Lietas Nr. C29525513
Lietas arhīva Nr. C-2048-14/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 01.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Rubina rakstveida procesā izskatīja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 14.janvārī prasītāja Valsts sociālā apdrošināšanas aģentūra cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/, lūdzot piedzīt no atbildētāja pārmaksāto bezdarbnieka pabalstu Ls 272,88 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 22.jūlijā Nodarbinātības valsts aģentūras filiāle Rīgas rajona filiāles Centrālais KAC, pamatojoties uz lēmumu Nr. 080722 – 366 pies1, piešķīra atbildētājam bezdarbnieka statusu saskaņā ar Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likumu.

2008.gada 30.jūlijā VSAA Latgales priekšpilsētas nodaļa, pamatojoties uz atbildētāja iesniegumu un saskaņā ar likumu „Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" piešķīra atbildētājam bezdarbnieka pabalstu, sākot ar 2008.gada 23.jūliju 55% apmērā no dienas vidējās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 22,9281.

Taču atbildētājs 2008.gada 01.septembrī stājās darba attiecībās SIA "ALTER EXPO", taču par to nebija paziņojis Nodarbinātības valsts aģentūras filiālei Rīgas rajona filiāles Centrālajam KAC.

Līdz ar to laika periodā no 2008.gada 01.septembra līdz 2008.gada 30.septembrim atbildētājs nepamatoti saņēma bezdarbnieka pabalstu Ls 353,09 apmērā. Laika periodā no 2010.gada 01.decembra līdz 31.decembrim ieturēti Ls 80,21, pamatojoties uz atbildētāja 2008.gada 18.decembra iesniegumu par parāda ieturēšanu no bezdarbnieka pabalsta 10% apmērā.

2008.gada 18.decembrī VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļa pieņēma Lēmums Nr.473 par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas atgūšanu no atbildētāja, pamatojoties uz likumu „Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu.Šo lēmumu atbildētājam bija tiesības apstrīdēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas, taču tas netika apstrīdēts un ir kļuvis neapstrīdams.

2008.gada 08.decembrī u n 2010.gada 19.februārī VSAA Rīgas pilsētas Latgales nodaļa nosūtīja atbildētājam paziņojumus par bezdarbnieka pabalsta pārmaksu, taču atbildētājs atmaksājis pārmaksāto summu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1779. un 1905.pantu, likuma „Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu.

Atbildētājs, kuram 2013.gada 14.februārī nosūtīts prasības pieteikums maza apmēra prasībā paskaidrojumu sniegšanai, savukārt 2013.gada 26.augustā paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu, uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, paskaidrojumus noteiktajā termiņā nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz ar to par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $30.^{3}$ nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļas 2008.gada 23.jūlija Izziņa Nr. 8/2172239 apliecina, ka atbildētājam piešķirts bezdarbnieka statuss no 2008.gada 23.jūlija.

Atbildētājs 2008.gada 23.jūlijā iesniedzis VSAA Sociālās apdrošināšanas aģentūras Latgales nodaļai iesniegumu par bezdarbnieka pabalsta piešķiršanu.

No 2008.gada 30.jūlija VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļas Lēmuma Nr. 64379 redzams, ka atbildētājam piešķirts bezdarbnieka pabalsts sākot ar 2008.gada 23.jūliju 55% apmērā no dienas vidējās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 22,9281.

2008.gada 05.novembra VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļas Izziņa par atbildētāja apdrošināšanas periodiem apstiprina, ka atbildētājs ar 2008.gada 01.septembri ir uzsācis darba attiecības ar SIA "ALTER EXPO".

No VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļas 2008.gada 05.decembra Pārmaksas aprēķina izziņas redzams, ka atbildētājam par periodu no 2008.gada 01.septembra līdz 2008.gada 30.septembrim izmaksāts bezdarbnieka pabalsts Ls 353,09 apmērā.

2008.gada 18.decembrī VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļa pieņēmusi Lēmumu Nr.473 par bezdarbnieka pabalsta pārmaksu Ls 353,09 par laiku no 2008.gada 01.septembra līdz 2008.gada 30.septembrim, jo pabalsts saņēmējs bezdarbnieka pabalsta saņemšanas laikā nebija informējis Nodarbinātības valsts aģentūru par uzsāktajām darba attiecībām arSIA "ALTER EXPO". Nolemts atgūt bezdarbnieka pabalsta pārmaksu ieturot no atbildētāja piešķirtā bezdarbnieka pabalsta 10% ik mēnesi līdz bezdarbnieka pabalsta pārmaksas Ls 353,09 pilnīgai atmaksai.

Šo lēmumu atbildētājam bija tiesības apstrīdēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Minētais lēmums nav apstrīdēts, pierādījumi par pretējo tiesai nav iesniegti.

2008.gada 08.decembrī un 2010.gada 19.februārī VSAA Rīgas pilsētas Latgales nodaļa nosūtījusi atbildētājam paziņojumus par bezdarbnieka pabalsta pārmaksu, kurā norādīts, ka pārmaksas atlikums un izteikts aicinājums atbildētāju to samaksāt.

Laika periodā no 2010.gada 01.decembra līdz 31.decembrim no atbildētāja ieturēti Ls 80,21, pamatojoties uz atbildētāja 2008.gada 18.decembra iesniegumu par parāda ieturēšanu no bezdarbnieka pabalsta 10% apmērā. Minēto ieturējumu apliecina VSAA Rīgas pilsētas Latgales nodaļas 2012.gada 27.decembra atbildētāja Pārmaksu ieturējumu konta informācija.

Prasītāja norādījusi, ka tā kā atbildētājs nav atmaksājis pārmaksāto summu, saskaņā ar likuma „Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu to nevar ieturēt no atbildētāja pārmaksas dzēšanai.

Saskaņā ar likuma „Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16. panta otro daļu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra lēmumu par personai piešķirtā bezdarbnieka pabalsta pārmaksu atgūšanu pieņem, lai atgūtu summas, kas personai pārmaksātas pašas personas vainas dēļ, ja tā sniegusi nepatiesu vai nepilnīgu informāciju vai nav paziņojusi par pārmaiņām, kuras ietekmē tiesības uz pabalstu. Šī likuma 16.panta trešā daļa noteic, ka, ja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra konstatē, ka personai bezdarbnieka pabalsta saņemšanas laikā ir bijis vai ir darba ņēmēja vai pašnodarbinātā statuss un līdz ar to šī persona nepamatoti saņēmusi bezdarbnieka pabalstu, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra pieņem lēmumu par šajā periodā pārmaksātās bezdarbnieka pabalsta summas atgūšanu, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta informāciju par periodiem, kuros persona reģistrēta kā darba ņēmējs vai pašnodarbinātais.

No 2008.gada 05.novembra VSAA izziņas ir redzams, ka atbildētājs 2008.gada 01.septembrī bija uzsācis darba tiesiskās attiecības SIA "ALTER EXPO".

Tiesa secina, ka sakarā ar to, ka laika posmā 2008.gada 01.septembra atbildētājs bija darba tiesiskajās attiecībās, atbildētājs minētajā laika posmā faktiski zaudējis bezdarbnieka statusu. Tā kā atbildētājs neinformēja par to prasītāju, radās situācija, ka atbildētājs vienlaicīgi bija gan darbinieks, gan arī bezdarbnieks, kurš saņēma bezdarbnieka pabalstu. Tiesa atzīst, ka ņemot vērā to, ka atbildētājs bezdarbnieka pabalsta saņemšanas laikā ir sastāvējis darba tiesiskajās attiecībās, izmaksāto bezdarbnieka pabalstu viņš ir saņēmis nepamatoti.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi prasībā norādītos apstākļus, un atbildētājs ir atbildīgs par to, ka nav paziņojis par darba tiesiskajām attiecībām, kuras ietekmējušas tiesības uz bezdarbnieka pabalstu.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina, saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Civillikuma 1838.pants paredz, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā

ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa uzskata, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīti apstākļi un fakti, kādi norādīti prasības pieteikumā. Tiesa nekonstatē, ka atbildētājs būtu apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav apstrīdējis 2008.gada 18.decembra VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļas Lēmumu Nr.473 par bezdarbnieka pabalsta pārmaksu, nav apstrīdējis parāda apmēru, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka saistības būtu izpildītas.

Civillikuma 1833.pantā noteikts, ka visi maksājumi izdarāmi euro. Tādejādi piedzenamo summu apmērs pārrēķināms no latiem uz euro.

Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmo un otro daļu - latu konvertācijā uz euro izmanto Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro.* Naudas summas un vērtības naudas izteiksmē pēc latu konvertācijas uz *euro* noapaļo līdz tuvākajam centam, ņemot vērā trešo zīmi aiz komata. Ja trešā zīme aiz komata ir no 0 līdz 4, tad centa vērtība nemainās. Ja trešā zīme aiz komata ir no 5 līdz 9, tad cents tiek noapaļots par vienu vienību uz augšu. Saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati.

Pamatojoties uz augstāk norādīto no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama bezdarbnieka pabalsta pārmaksa 388,27 *euro* (Ls 272,88).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 14. punktu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota lietās par finanšu līdzekļu atgūšanu valsts budžetā daļā par sociālās apdrošināšanas pakalpojumu vai valsts sociālo pabalstu pārmaksu un sociālās apdrošināšanas pakalpojumu vai valsts sociālo pabalstu izmaksu sakarā ar ceļu satiksmes negadījumiem.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

No atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 71,14 *euro* (Ls 50) saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu (Civilprocesa likuma redakcija uz prasības celšanas brīdi).

No atbildētāja par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 *euro* (Ls 5,50) apmērā par pieciem pasta sūtījumiem,jo saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 983 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" un aprēķinu viena sūtījuma cena sastāda Ls 1,10.

Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētājas valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 97., 193., 195., 204.^{1} , 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

Nosprieda

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai, reģistrācijas numurs 90001669496, pārmaksāto bezdarbnieka pabalsta summu 388,27 *euro* (trīs simti astoņdesmit astoņi *euro* un 27centi).

Samaksa veicama Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras labā Nodarbinātības speciālā budžeta norēķinu kontā: Valsts kase, BIC TRELLV22, VSAA, nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs 90001024113, kontā Nr. LV32TREL5181453011000, maksājuma uzdevuma tekstā norādot budžeta izdevumu klasifikācijas kodu 6241.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi), kas iemaksājama Valsts kase, NMR 90000050138, konts: LV55TREL1060190911200, Latvijas Banka, LACBLV2X, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr. C29525513.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 *euro* (septiņi *euro* un 83 centi), kas iemaksājami kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā civillietā Nr. C29525513.

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu samaksu valsts un Tiesu administrācijas labā, maksājumu apliecinošu dokumentu oriģinālus nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā vai nosūtot pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina