Lietas arhīva Nr. C-4409-21/22
ECLI:LV:RPPT:2021:1018.C68440921.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021. gada 18. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/NOSAUKUMS/" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018. gada 6.augustā SIA /Nosaukums /(turpmāk arī prasītājs) pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934. un 1943. 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 ,,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi'' vērsās Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā ar prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

[2] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja aizdevuma summas parādu 4700,85 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 270,61 *euro* (par laika periodu no 104.10.2019. līdz 07.02.2019.), nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 13,09 *euro* (par laika periodu no 05.10.2019. līdz 07.02.2019.), līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 11,48 *euro* (par laika periodu no 05.10.2019. līdz 07.02.2019.), likumiskos procentus 582,65 *euro* (par laika periodu no 03.07.2019. līdz 26.07.2021.), parāda piedziņas izdevumus 6,99 *euro*, valsts nodevu 458,07 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro,* ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro* un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[3] Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt atbilstoši 56.[1] panta otrajai daļai, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar ko uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Atbildētājam tiesas dokumenti nosūtīti ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Papildus tiesas dokumenti nosūtīti atbildētājam nosūtīti uz lietas materiālos atrodamo elektroniskā pasta adresi (lietas 40.lapa), līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu ir prezumējams, ka atbildētājs tiesas sūtītos dokumentus ir saņēmis.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmo daļu, civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, par ko 2021. gada 21. septembrī paziņots lietas dalībniekiem, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai (*lietas 42. lapa*).

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā puses nav iesniegušas lūgumus, papildinājumus, iebildumus, noraidījumu tiesnesim.

Iepriekšminēto apstākļu kopums, ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmās daļas noteikumus un faktu, ka valstī laikā, kad izplatās Covid-19 infekcija, ar iepriekšminēto likumu kā civillietu izskatīšanas pamatforma ir noteikta rakstveida forma, tiesas novērtējumā, ir pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem prasītājs ir pierādījis savas prasības pamatotību par aizdevuma summas parāda 4700,85 *euro*, aizdevuma lietošanas procentu 270,61 *euro* ,par laika periodu no 2019. gada 4. oktobra līdz 2019. gada 7.februārim, nokavējuma procentu par pamatsummas atmaksas kavējumu 13,09 *euro* , par laika periodu no 2019.gada 5.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim, līgumsoda par procentu samaksas kavējumu 11,48 *euro*, par laika periodu no 2019. gada 5. oktobra līdz 2019. gada 7. februārim, likumisko procentu 582,65 *euro,* par laika periodu no 2019. gada 3.jūlija līdz 2021.gada 26.jūlijam, parāda piedziņas izdevumu 6,99 *euro,* piedziņu, pamatojoties uz pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta 3.punktu, 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1838.panta pirmo daļu, 1934., 1943. pantu, Parādu atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[7] Prasītājs, atsaucoties uz Vidzemes apgabaltiesas 2021. gada 3. maija spriedumu lietā Nr. CA-0099-12/11, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*.

Ar brīdinājuma izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītājs, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīgs izvēlēties kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasības pieteikumu vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītāja izvēli neietekmē.

Norādītie izdevumi nav radušies, ceļot prasību par parāda piedziņu, un tāpēc nav attiecināmi uz izskatāmo lietu.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka izdevumi 7,61 *euro* apmērā, kas prasītājam ir radušies citā tiesas procesā, nav piedzenami no atbildētāja.

[8] Prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus)

gadā no parāda apmēra, bet nepārsniedzot tā apmēru, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 458,07 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro* apmērā, kas kopsummā sastāda 463,44 *euro*.

[10] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. - 194. pantu, 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, SIA "/NOSAUKUMS/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā aizdevuma summas parādu 4700,85 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 270,61 *euro*, par laika periodu no 2019. gada 4. oktobra līdz 2019. gada 7. februārim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 13,09 *euro* par laika periodu no 2019. gada 5. oktobra līdz 2019. gada 7. februārim, līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 11,48 *euro*, par laika periodu no 2019. gada 5. oktobra līdz 2019. gada 7. februārim, likumiskos procentus 582,65 *euro,* par laika periodu no 2019. gada 3. jūlija līdz 2021. gada 26. jūlijam, parāda piedziņas izdevumus 6,99 *euro* tiesas izdevumus 463,44 *euro,* kopā 6049,11 *euro* (seši tūkstoši četrdesmit deviņi *euro*, 11 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā LV43RIKO0000081667899, AS "Luminor Bank".

Noteikt SIA /Nosaukums /, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās pamatparāda summas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis pamatkapitāla lielumu.

Noraidīt lūgumu par izdevumu 7,61 *euro* apmērā, piedziņu, kas saistīti ar brīdinājuma kārtībā izskatīto pieteikumu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Prasītājs spriedumu ir tiesīgs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Sondare