Lietas arhīva Nr. C-7567-22/29
ECLI:LV:RPT:2022:1215.C30579322.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 15.decembrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā SIA "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 8.jūlijā prasītājs SIA "/Nosaukums A/" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas/apsaimniekošanas izdevumu un saņemto komunālo pakalpojumu izdevumu, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu laika periodā no 2022.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.jūnijam (apsaimniekošanas/pārvaldīšanas maksa, iemaksas remonta uzkrājuma fondā) un par laika periodu no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.maijam (komunālie pakalpojumi) EUR 948,96 apmērā piedziņu, nokavējuma procentu EUR 330,71 apmērā piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1759.panta pirmo daļu, 1760., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1.punktu un 3.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta trešo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, saņemto pakalpojumu izdevumus, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu laika periodā no 2022.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.jūnijam (maksājumiem par pārvaldīšanas darbībām daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā (pārvaldīšanas izdevumi)) EUR 106,74 apmērā, laika periodā no 2022.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.jūnijam (maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi)) EUR 73,50 apmērā, laika periodā no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.maijam (maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi)) EUR 768,72 apmērā un nokavējuma procentus laika periodā no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.martam EUR 330,71 apmērā, kopā EUR 1279,67 apmērā.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, 2022.gada 19.jūlijā, atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 49.-50.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2022.gada 10.novembrī (lietas 52.-53.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA "/Nosaukums A/" prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un saņemto pakalpojumu izdevumu, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu laika perioda no 2022.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.jūnijam EUR 948,96, kas sastāv no parāda par pārvaldīšanas izdevumiem EUR 106,74 un uzkrājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā EUR 73,50, maksājumiem par komunālajiem pakalpojumiem EUR 768,72 laika periodā no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.maijam, piedziņu no atbildētāja par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1587., 1651.pantiem, 1652.panta 3.punktu, 1828., 1838.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.martam EUR 330,71 apmērā no atbildētāja par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753.panta, 1756.panta, 1765.panta pirmo daļu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 191,95 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47, kopā EUR 197,42.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par pārvaldīšanas izdevumiem EUR 106,74 laika periodā no 2022.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.jūnijam, par uzkrājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā EUR 73,50 laika periodā no 2022.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 30.jūnijam, par komunālajiem pakalpojumiem EUR 768,72 laika periodā no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.maijam, līgumiskos nokavējuma procentus EUR 330,71, kas aprēķināti par laika posmu no 2021.gada 1.decembra līdz 2022.gada 31.martam un tiesas izdevumus EUR 197,42, kopā piedzenot EUR 1477,09 (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit septiņi *euro* un 9 centi).

Parāda samaksa veicama prasītāja norādītajā kontā: AS "SEB banka" konta Nr./konta numurs/.

Atzīt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6 % gadā no summas, tas ir, EUR 1477,09 (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit septiņi *euro* un 9 centi), par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt termiņu /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 15.decembrī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2023.gada 13.janvārī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko