Lietas Nr. C32248716
Lietas arhīva Nr. C-0727-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 26.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strakše,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „/Nosaukums L/" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa

konstatēja:

SIA „/Nosaukums L/" cēlusi maza apmēra prasību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas informāciju īpašums /adrese/, pieder atbildētājam /pers. A/.

Norāda, ka 2009.gada 1.oktobrī daudzdzīvokļu mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieki noslēdza ar SIA "/Nosaukums L/" līgumu par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas apsaimniekošanu. Saskaņā ar līguma 1.1.punktu atbildētājs uzdeva, bet prasītāja apņēmās par līgumā noteikto samaksu pārvaldīt un apsaimniekot atbildētājam piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/. Līguma 3.1.punktā ir noteikts, ka īpašniekiem ir pienākums laikā un pilnā apjomā veikt pārvaldniekam visus līguma 4.punktā paredzētos maksājumus. Līguma 4.punktā puses vienojušās, ka īpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksa tiek noteikta LVL 0,30 apmērā mēnesī par vienu dzīvokļa kvadrātmetru. Papildus pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksai atbildētājs norēķinās ar prasītāju par elektroenerģiju koplietošanas?telpās un dzīvokļos, apkuri, auksto un karsto ūdeni, kanalizāciju, sadzīves atkritumu izvešanu, maksājumiem remonta uzkrājumu fondā, maksājumiem par lifta tehnisko apkalpošanu un inženierkomunikāciju uzturēšanu.

Prasītāja norāda, ka savas līgumā uzņemtās saistības ir izpildījusi pilnībā, bet atbildētājs savas saistības nav izpildījis – atbildētājs nav veicis komunālo pakalpojumu un īpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas maksu par laika posmu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.aprīlim. Līdz ar to atbildētājam ir izveidojies parāds par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem EUR 730,64 apmērā.

Norāda, ka pakalpojumu izmantošanas periodā starp pusēm nav radies strīds par sniegto pakalpojumu kvalitāti, apjomu, kā arī nav konstatēti citi apstākļi, kas būtu par pamatu atbildētāja tiesībām kavēt maksājumus. Kaut arī no lietas apstākļiem izriet atbildētāja pienākums veikt savlaicīgu rēķinu apmaksu noteiktā termiņā, tomēr atbildētājs prettiesiski un sistemātiski nav pildījis maksājuma saistības pret prasītāju, ko apliecina apstāklis, ka prasītāja nav saņēmusi samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā.

Prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 31.maija līdz 2016.gada 30.aprīlim EUR 17,90 apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1756.pantu, 1765.pantu, 1828.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, 13.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu EUR 730,64, likumisko nokavējuma procentus EUR 17,90 un tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 112,28 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, nosakot prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja sešus procentus gadā no nesamaksātas pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2016.gada 12.decembrī tiesā saņemti prasības papildinājumi, kuros prasītāja norāda, ka atbildētājs nav veicis parāda apmaksu, kā arī nav veicis kārtējos maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā parāds ir pieaudzis. Atbildētāja pamatparāds par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2016.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.novembrim sastāda EUR 686,63. Parāds ir veidojies no apsaimniekošanas maksas, mājas uzkrājumu maksas, apkures, atkritumu izvešanas un citu sniegto pakalpojumu kopsummas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu EUR 1417,27 par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.novembrim, likumiskos nokavējuma procentus EUR 17,90 par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.aprīlim, un tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 215,28 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, nosakot prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja sešus procentus gadā no nesamaksātas pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus prasībai nav iesniedzis, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotās 2016.gada 21.aprīļa "Lursoft" izdrukas par zemesgrāmatas informāciju par īpašumu redzams, ka, pamatojoties uz 2015.gada 8.aprīļa pirkuma līgumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatā ir nostiprinātas /pers. A/ īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.3 un pie tā piederošām 782/29551 kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas /adrese/, zemesgrāmatas nodalījums Nr. 100000239300 3, kadastra Nr. /numurs A/.

2009.gada 1.oktobrī starp daudzdzīvokļu mājas /adrese/, dzīvokļu Nr./numuri/īpašniekiem un SIA /Nosaukums L/", pamatojoties uz 2009.gada 28.septembra dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumiem, tika noslēgts līgums par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas apsaimniekošanu.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.-3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums: 1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; 2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; 3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmo un otro daļu dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Tādējādi /pers. A/ ir pienākums veikt samaksu prasītājai par nepieciešamajiem izdevumiem, kas saistīti ar daudzdzīvokļu mājas /adrese/, kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, neatkarīgi no tā, vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka /pers. A/ būtu veicis maksājumus par nepieciešamajiem izdevumiem saistībā ar daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un uzturēšanu un komunālajiem pakalpojumiem regulāri un pilnā apmērā.

No lietas materiāliem pievienotajiem rēķiniem par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanas izdevumiem kā arī prasība pieteikumā ietvertā parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja parāds par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.novembrim sastāda EUR 1417,27.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Neveicot samaksu noteiktajos termiņos, atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, līdz ar ko saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu viņam ir pienākums maksāt likumiskos nokavējuma procentus, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.aprīlim, uz likuma pamata, un to apmērs sastāda EUR 17,90.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu EUR 1417,27 un likumiskos procentus EUR 17,90.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva proporcionāli apmierinātā prasījuma daļai EUR 215,28 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. pantu, 189.pantu, 190. pantu, 195.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „/Nosaukums L/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 1417,27 (viens tūkstotis četri simti septiņpadsmit *euro* divdesmit septiņus centus), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 30.aprīlim EUR 17,90 (septiņpadsmit *euro* deviņdesmit centus) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 215,28 (divi simti piecpadsmit *euro* divdesmit astoņus centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* septiņdesmit centus), kopā piedzenot EUR 1655,15 (viens tūkstotis seši simti piecdesmit piecus *euro* piecpadsmit centus).

Noteikt SIA „/Nosaukums L/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas EUR 1417,27 (viens tūkstotis četri simti septiņpadsmit *euro* divdesmit septiņi centi).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese S.Strakše