Lietas arhīva Nr. K71-0159-24/17
ECLI:LV:VRT:2024:0208.18400002223.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2024.gada 8.februārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A.Papule rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 79.^{6} panta pirmās daļas, kas tiesai iesniegta vienošanās procesa kārtībā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ veica terorismu slavinošu un uz terorismu aicinoša satura materiālu izplatīšanu, un konkrēti:

/pers. A/, laika posmā no 2022.gada 9.janvāra līdz 17.jūnijam, atrodoties savā dzīvesvietā /adrese/, personisko motīvu vadīts un nolūkā izplatīt terorismu slavinošus un uz terorismu aicinoša satura materiālus, izmantojot viņa rīcībā esošas viedierīces, caur personīgajiem sociālā tīkla TikTok profiliem /vārds/ un /vārds2/, ievietoja sociālā tīklā TikTok 18 video, tādā veidā izplatīja terorismu slavinošus un uz terorismu aicinošus materiālus, un tieši:

1)2022.gada 15.februārī TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur atklātu teroristiskās organizācijas „Islāma valsts" slavinājumu, paziņojumu, ka tā pastāv un pastāvēs, izmantojot „Islāma valsti" slavinošu našīdu (reliģiski patriotisku dziesmu), kuru uzskata par šīs teroristiskās organizācijas „himnu", proti ir terorismu slavinošs materiāls;

2)2022.gada 3.aprīlī TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur aicinājumu doties džihādā-svētajā karā pret „islāma ienaidniekiem", musulmaņu apspiedējiem un tirāniem, materiāls satur netiešu aicinājumu kļūt par šahīdu, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

3)2022.gada 4.maijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur netiešu, taču skaidri saprotamu mudinājumu uz vardarbību pret islāma ienaidniekiem, kā arī teroristiskās organizācijas „Islāma valsts" slavinājumu, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

4)2022.gada 3.aprīlī TikTok profilā /vārds2/ publicēja video, kurš uzskatāms par terorisma propagandu, izmantojot našīdu (reliģiski patriotisku dziesmu), kuras teksts mudina sacelties pret tirāniem, apspiedējiem, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

5)2022.gada 9.janvārī TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur pārmērīgu musulmaņu kopienas un pravieša slavināšanu, radot interesi par ekstrēmistiskām kopienām un vēlmi tām pievienoties, proti, ir terorismu slavinošs materiāls;

6)2022.gada 15.maijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur islāmistu kaujinieka sprediķi, kas satur atklātu mudinājumu doties cīņā ar islāma ienaidniekiem, kas var motivēt gan uz karadarbību, gan uz teroraktu veikšanu, kā arī džihāda un džihādistu cildinājumu un romantizāciju, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

7)2022.gada 3.jūnijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur /nosaukums / un to nodibinātā /nosaukums / slavinājumu, islāmistu kaujinieku romantizāciju, dzīvesveida popularizāciju, slavinājumu, proti, ir terorismu slavinošs materiāls;

8)2022.gada 17.jūnijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur atklātu mudinājumu veikt fizisku vardarbību, uzbrukt un nogalināt tos, kuri aizvainojuši pravieti ar vārdiem; tas varētu attiekties mūsdienās uz Korāna dedzinātājiem, pravieša karikatūru zīmētājiem, proti, ir uz terorismu aicinošs materiāls;

9)2022.gada 5.maijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš pārējo video kontekstā uzskatāms par mudinājumu uz teroristisku darbību, nebīstoties no ienaidniekiem un nāves, proti, ir uz terorismu aicinošs materiāls;

10)2022.gada 4.jūnijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš pārējo video kontekstā uzskatāms kā islāmistu karotāja vēlme doties kaujā un kļūt par šahīdu, kritušo svētajā karā pret islāma pretiniekiem, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

11)2022.gada 5.maijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurā romantizēts šahīda tēls, tādā veidā emocionāli ietekmējot un radot vēlmi kļūt par šahīdu, doties svētajā karā ar islāma ienaidniekiem un mirt, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

12)2022.gada 31 .maijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur islāmistu kaujinieka sprediķi, kas satur atklātu mudinājumu doties cīņā ar islāma ienaidniekiem, kas var motivēt gan uz karadarbību, gan uz teroraktu veikšanu, kā arī džihāda un džihādistu cildinājumu un romantizāciju, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

13)2022.gada 28.martā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš uzskatāms par radikālo islāmistu sprediķa, pamācības fragmentu, kura argumentācija balstās uz priekšstatu, ka tikt nogalinātam Allāha ceļā ir augstākais sasniegums dzīvē, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

14)2022.gada 3.aprīlī TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš pārējo video kontekstā uzskatāms kā mājiens uz uzticību džihādam, izturību džihāda ceļā, kā arī uzticību „Islāma valstij" proti, ir terorismu slavinošs materiāls;

15)2022.gada 4.jūnijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur aizklātu bojāejas svētajā karā, kļūšanas par šahīdu slavinājumu, māca pilnīgu fatālismu, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

16)2022.gada 4.jūnijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš sastāv no divām daļām, no kura pirmā daļā runātais teksts satur naidīgu runu pret ne musulmaņiem un „nepareiziem musulmaņiem", lietojot spēcīgus nonievājošus terminus, proti, ir terorismu slavinošs materiāls;

17)2022.gada 18.februārī TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur skaidri saprotamas norādes uz „Islāma valsts" vadību, uz tās pastāvēšanu, solījumu, ka tā atgriezīsies, atgūs spēku, cildina „Islāma valsts" kaujiniekus, teroristu līderus, satur atklātus draudus nogalināt musulmaņus, kuri neatbalsta radikālo salafītu ideoloģiju, proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls;

18)2022.gada 11. maijā TikTok profilā /vārds/ publicēja video, kurš satur draudus atriebties kādiem pāridarītājiem, „atņemot visu, kas dārgs", granātas sprādziena un šāvienu skaņas sniedz mājienu, ka atriebība būs karadarbības/nogalināšanas veidā, formulējums, skaņu fons rada priekšstatu, ka atriebība ir cēla un slavējama rīcība, satur skaidri saprotamu mudinājumu mirt „svētajā karā", „nogalinot un tikt nogalinātiem", proti, ir terorismu slavinošs un uz terorismu aicinošs materiāls.

Tādējādi /pers.A/ veica terorismu slavinošu un uz terorismu aicinoša satura materiālu izplatīšanu, savos izveidotajos TikTok profilos publicētos

video nododot nekonkretizētam interneta lietotāju lokam.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 79.^{6}panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 530.pantu, 540.^{1} panta piektās daļas 3.punktu, sesto daļu, septīto daļu, 543.pantu tiesa

nosprieda:

Apstiprināt 2023.gada 22.decembrī noslēgto vienošanos starp Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta Īpaši pilnvarotu prokuroru nodaļas prokurori Evitu Šību un apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un piespriežamo sodu.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 79.^{6}panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu kā izciestu brīvības atņemšanas sodā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2023. gada 23.augusta līdz 2023.gada 25.augustam un apcietinājumā pavadīto laiku no 2023.gada 25.augusta līdz šī sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. A/ drošības līdzekli atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu, zvērinātai advokātei Pārslai Brasavai samaksāt no valsts līdzekļiem 65 EUR kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokātes veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā (drošības līdzekļa -apcietinājuma piemērošana).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu, zvērinātai advokātei Vaidai Davidsonei samaksāt no valsts līdzekļiem 70 EUR kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokātes veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā (drošības līdzekļa turpmākas piemērošanas nepieciešamība).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu, zvērinātam advokātam Anvaram Novikam samaksāt no valsts līdzekļiem 50 EUR kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā (drošības līdzekļa turpmākas piemērošanas nepieciešamība).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 185 EUR (Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, konta Nr. LV05TREL819045814800B, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis - procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 18400002223), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokātu Pārslas Brasavas, Vaidas Davidsones un Anvara Novika veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ pirmstiesas procesa laikā, nosakot šajā daļā termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas - un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietiskos pierādījumus:

-paklāju, rūtiņu burtnīcu, maziņu rūtiņu piezīmju blociņu, trīs A4 formāta lapas, grāmatu angļu valodā, grāmatu krievu valodā un dzeltenas krāsas aploksni, kas glabājas Valsts drošības dienestā - atgriezt /pers. A/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas lietiskie pierādījumi nav izņemti, paklāju, rūtiņu burtnīcu, maziņu rūtiņu piezīmju blociņu, trīs A4 formāta lapas, grāmatu angļu valodā, grāmatu krievu valodā un dzeltenas krāsas aploksni – iznīcināt;

-noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas priekšmetus (viedierīces) - planšeti Samsung Galaxy SM-T510 ar numuru /numurs/, mobilo telefonu POCO /numurs/ un no tiem izgūtos datus (spoguļkopijas), un izgūtos datus (spoguļkopijas) no mobilā telefona telefonu LG /numurs/, kas glabājas Valsts drošības dienestā - iznīcināt.

-mobilo telefonu LG /numurs/, kas glabājas Valsts drošības dienestā, atgriezt /pers. A/. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas lietiskais pierādījumis nav izņemts, mobilo telefonu LG s/n /numurs/ – iznīcināt.

Sprieduma pieejamības diena, kad spriedums saņemams Vidzemes rajona tiesas Cēsīs kancelejā, ir 2024. gada 9.februāris.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Papule