Lietas arhīva Nr. C-1782-22/19
ECLI:LV:VRT:2022:0707.C71178222.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2022.gada 7.jūlijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Puriņa rakstveida procesā izskatīja SIA "/Nosaukums A/" pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākuma plāna apstiprināšanu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 10.martā tiesā saņemts SIA "/Nosaukums A/" (turpmāk arī pieteicējs) tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums.

Ar Vidzemes rajona tiesas tiesneses 2022.gada 11.marta lēmumu ierosināta pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa lieta un pieteicējam noteikts termiņš līdz 2022.gada 11.maijam tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna izstrādei un saskaņošanai ar kreditoriem.

Ar tiesnesei s 2022.gada 12.maija lēmumu pagarināts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņš līdz 2022.gada 11.jūnijam.

2022.gada 2.jūnijā tiesā saņemts pieteicēja pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa plāna apstiprināšanu, kurā norādīts, ka SIA "/Nosaukums A/" tiesas noteiktajā termiņā ir iesniegusi tiesiskās aizsardzības pasākumu plānu nenodrošinātajiem kreditoriem saskaņošanai. Neviens no kreditoriem nav cēlis iebildumus pret tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un nav atteicies saskaņot plānu par to attiecīgi rakstveidā informējot parādnieku.

Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanai savu piekrišanu ir devuši likumā noteiktais kreditoru vairākums – nenodrošinātie kreditori – /Nosaukums B/, SIA "/Nosaukums C/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums D/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, kas attiecīgi sastāda 98 % (par summu 56516,31 EUR no kopējās summas 57903,61 EUR) no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas.

Kopumā tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānam savu piekrišanu ir devuši šādi parādnieka kreditori:

- SIA "/Nosaukums C/" (parādsaistības 34 350 EUR);
- SIA "/Nosaukums D/" (parādsaistības 6110,50 EUR);
- /Nosaukums B/ (parādsaistības 16 055,81 EUR).

Sabiedrības tiesiskās aizsardzības procesā kā uzraugošā persona tiek ieteikta Zvērināts advokāts Jānis Avotiņš, personas kods /personas kods/, prakses vieta: SIA "Zvērināta advokāta Jāņa Avotiņa birojs", Rūpniecības iela 19-5, Rīga LV-1010, kontaktinformācija: tel.+371 29233688 e-pasts:janis@zab.lv, jo parādnieks par to ir vienojies ar uzraugošo personu. Kreditori nav cēluši iebildumus par izvēlēto uzraugošo personu, kā arī nav informējuši par citu uzraugošās personas kandidātu noteikšanu.

Ievērojot minēto un Maksātnespējas likuma 35.^{1}panta pirmā daļā noteikto, kreditori, kas saskaņojuši tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu (Maksātnespējas likuma 42.panta trešā daļā noteikto kreditoru vairākums) ir devuši savu piekrišanu uzraugošās personas amata kandidāta izvirzīšanai.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 40.pantu, 42.panta pirmo un trešo daļu, 44., 48.pantu un Civilprocesa likuma 341.^{5}panta otrās daļas 1.punktu un trešo daļu, 341.^{6}panta piekto daļu, pieteicējs lūdz tiesu:

- apstiprināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/, tiesiskās aizsardzības procesa plānu.

Ar Vidzemes rajona tiesas tiesnese s 2022.gada 8.jūnija lēmumu zvērināts advokāts Jānis Avotiņš iecelts par SIA "/Nosaukums E/" tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošo personu, kuram noteikts termiņš līdz 2022.gada 22.jūnijam iesniegt tiesā atzinumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

2022.gada 22.jūnijā tiesā saņemts uzraugošās personas zvērināta advokāta J.Avotiņa atzinums, kurā norādīts, ka Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā iekļautā informācija atbilst Maksātnespējas likuma 40.panta prasībām. Sagatavotais Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Tiesiskās aizsardzības procesa pamatnostādnēm un ir pamatots.

Sabiedrība ir informējusi, ka Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes procesā, lielu ietekmi ir atstājusi LR izsludinātā ārkārtas situācija, saistībā ar vīrusa COVID-19 straujo izplatību. Šie apstākļi ir vērtējami kā objektīvi un vērā ņemami - pirms ārkārtas stāvokļa izsludināšanas 12.03.2020. esot veiktas pārrunas ar vairākiem potenciāliem investoriem, tomēr līdz reāla darījuma noslēgšanai pārrunu process nav nonācis, jo sakarā ar ārkārtas stāvokli ir mazinājusies arī investoru interese un arī banku finansējuma piešķiršana šādiem projektiem.

Priekšlikums sadalīt saistību izpildes termiņu uz 24 mēnešiem, veicot maksājumus atbilstoši piedāvātajam norēķinu grafikam, tiek ievērotas kreditoru intereses. Tāpat nevar izslēgt, ka gadījumā, ja Sabiedrības un ekonomiskā situācijas valstī kopumā stabilizēsies, Sabiedrība izstrādās Tiesiskās aizsardzības procesa plāna grozījumus un veiks ātrāk norēķinus ar kreditoriem.

Tiesiskās aizsardzības procesa plānā piedāvātais saistību izpildes grafiks attiecībā pret visiem kreditoriem, paredz, ka daļēji tiek dzēstas pamatparāda saistības un blakus prasījumi, kas atbilst Maksātnespējas likuma prasībām. Nodokļu maksājumu saistību dzēšana un maksājumu izpildes atlikšana tiks piemērota, ievērojot nosacījumus, ka Valsts ieņēmumu dienests dos savu piekrišanu šādu metožu piemērošanai atbilstoši likuma "Par nodokļiem un nodevām" un Maksātnespējas likuma regulējumam.

Kopumā secināms, ka Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma prasībām. Sagatavotais Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Tiesiskās aizsardzības procesa pamatnostādnēm un garantē to, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums, turpinot īstenot tiesiskās aizsardzības procesu, būs lielāks nekā gadījumā, ja Sabiedrībai tiktu pasludināts maksātnespējas process.

Vadoties no uzraugošās personas rīcībā esošajiem SIA "/Nosaukums A/" grāmatvedības dokumentiem un Tiesiskās aizsardzības procesa

pasākumu plāna, nav konstatējami tādi kreditoru prasījumi, kas būtu pirmšķietami (prima facie) nepamatoti.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta trešās daļas prasībām tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots ar nepieciešamo kreditoru skaitu, tai skaitā arī nodokļu administrāciju (VID), kas ir pamats tā apstiprināšanai tiesā un Tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanai.

Konstatējot papildus faktiskos vai tiesiskos apstākļus, Tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas pienākums būs nekavējoties koriģēt savu atzinumu, ja šādi apstākļi būtiski ietekmēs Tiesiskās aizsardzības procesa norisi. Ņemot vērā, ka Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir SIA "/Nosaukums A/" "nākotnes biznesa attīstības redzējums", tad faktiskajiem apstākļiem nerealizējoties un attīstoties atšķirīgi no plānotā, Tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošā persona neapšaubāmi veiks Maksātnespējas likumā noteiktajos gadījumos paredzētās darbības, iesniedzot tiesā pieteikumu par Tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu vai Tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa lietas ierosināšanu.

Apkopojot visu iepriekš minēto, uzraugošā persona konstatējusi, ka SIA "/Nosaukums A/" izstrādātais Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42.panta prasībām, kā arī rekomendē gan kreditoriem, gan tiesai atbalstīt un apstiprināt Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6}panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu Tiesiskās aizsardzības procesa pieteikuma izskatīšana nolikta rakstveida procesā 2022.gada 7.jūlijā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 32.panta pirmā daļa noteic, ka tiesiskās aizsardzības process ir piemērojams juridiskajām personām, personālsabiedrībām, individuālajam komersantam, ārvalstī reģistrētai personai, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un lauksaimniecības produktu ražotājiem.

Tiesa secina, ka pieteicējs ir atzīstams par tiesiskās aizsardzības procesa subjektu Maksātnespējas likuma 32.panta pirmās daļas izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6}panta trešo daļu, tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, ja, pamatojoties uz uzraugošās personas atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot zvērināta revidenta atzinumu, ja tāds pievienots tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānam, un kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns:

1) atbilst Maksātnespējas likuma prasībām;

2) atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

Civilprocesa likuma 341.^{6}panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa, taisot spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, apstiprina tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Maksātnespējas likuma 3.panta pirmā daļa noteic, ka tiesiskās aizsardzības process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir atjaunot parādnieka spēju nokārtot savas saistības, ja parādnieks nonācis finansiālās grūtībās vai uzskata, ka tajās nonāks.

Maksātnespējas likuma 44.pants noteic, attiecībā uz parādnieku tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots šajā likumā noteiktajā kārtībā un termiņā; tiesa ir apstiprinājusi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un pieņēmusi nolēmumu par parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.

Tiesa pārbaudījusi pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa lietas materiālus un tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, secina, ka pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38. un 40.panta prasībām un tas ir saskaņots ar kreditoriem, atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.pantam. Pieteicējs tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādījis visas savas maksājumu saistības (Pielikums Nr.1), maksājumu saistību izpildes grafiku attiecībā uz katru kreditoru (Pielikums Nr.2), plānoto ieņēmumu un izdevumu kopsummu tiesiskās aizsardzības procesa laikā (Pielikums Nr.3), norādītas tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes, esošais un plānotais pamatdarbības veids, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņš, darījumu veidi un apmērs, kārtība, kādā kreditori tiks informēti par parādnieka darbības rezultātiem tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanas laikā, kā arī ietverts ieteikums tiesai par uzraugošās personas iecelšanu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta trešo daļu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta nodrošināto kreditoru grupā – tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu, nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu.

No Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna 1.pielikuma ir redzams, ka komercsabiedrības saistības uz 2022.gada 28.februārī, kuru atmaksu vai izpildes termiņš ir iestājies pirms Tiesiskās aizsardzības procesa uzsākšanas vai iestāsies Tiesiskās aizsardzības procesa laikā ir 57 903,61 EUR.

No lietas materiāliem redzams, ka nenodrošināto kreditoru grupā savu piekrišanu ir devuši:

- SIA "/Nosaukums C/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, parāds 34 350 EUR;
- SIA "/Nosaukums D/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, parāds 6110,50 EUR;
- /Nosaukums B/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, parāds 16 055,81 EUR.

Kopā kreditoru prasījumu apmērs sastāda 56 516,31 EUR.

No minētā secināms, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, jo to atbalsta nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas (97,60%), ar parakstu apliecinot savu piekrišanu.

Savukārt nodrošināto kreditoru grupā pieteicējam kreditoru nav. Tiesā nav saņemti kreditoru iebildumi par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Tiesa uzskata, ka tiesiskās aizsardzības procesa plāna saturs atbilst Maksātnespējas likuma prasībām un ir ievērota kārtība un termiņi plāna izstrādei.

Attiecībā uz uzraugošās personas iesniegto atzinumu par pieteicēja Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, tiesa atsaucas uz tiesību doktrīnā atzīto, ka uzraugošās personas atzinuma mērķis ir atvieglot tiesas darbu un sniegt tai objektīvu un neatkarīgu viedokli par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu (sk. Civilprocesa likuma komentāri. II daļa (29.- 60.1 nodaļa). Sagatavojis autoru kolektīvs. Prof. K.Torgāna zinātniskajā redakcijā.-Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2012., 394.lpp.).

Maksātnespējas likuma 43.pants uzraugošās personas atzinumu noteicis kā obligātu tiesiskās aizsardzības procesa sastāvdaļu. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 43.panta otro daļu Tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošā persona atzinumā sniedz vērtējumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna atbilstību šā likuma 38., 40. un 42.panta prasībām. Tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošā persona atzinumā sniedz vērtējumu par to, vai sagatavotais plāns sasniegs likumā noteikto tiesiskās aizsardzības procesa mērķi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 43.pantu tiesā saņemts tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas atzinums, kurā norādīts, ka pieteicēja izstrādātais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42.panta prasībām. Tas atbilst tiesiskās

aizsardzības procesa pamatnostādnēm un ir pamatots. Uzraugošā persona nav konstatējusi tādus kreditoru prasījumus, kas būtu pirmšķietami nepamatoti. Priekšlikums sadalīt saistību izpildes termiņu uz 24 mēnešiem, veicot maksājumus, atbilstoši piedāvātajam norēķinu grafikam, tiek ievērotas kreditoru intereses. Uzraugošā persona rekomendē gan kreditoriem, gan tiesai atbalstīt un apstiprināt Tiesiskās aizsardzības pasākuma plāna īstenošanu.

Tiesa no tai sniegtajām ziņām, nekonstatē pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna neatbilstību Maksātnespējas likuma prasībām un to, ka plāns nebūtu atbalstīts likumā noteiktajā kārtībā un apmērā, kas ir vienīgie Civilprocesa likumā paredzētie apstākļi, kurus konstatējot, tiesa noraida tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

Pamatojoties uz nodibinātajiem apstākļiem un ievērojot uzraugošās personas likumā noteikto kompetenci un atbildību, tiesai nav pamata apšaubīt iepriekšminētā viedokļa, kam piekrīt pieteicēja lielākā kreditoru daļa, pamatotību, tādējādi lietā ir taisāms nolēmums par SIA "/Nosaukums A/" tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, vienlaicīgi apstiprinot Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2022.gada 10.maija redakcijā, un, atbilstoši Maksātnespējas likuma 48.panta pirmajai daļai, nosakot tai divu gadu tiesiskās aizsardzības procesa termiņu, skaitot to no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193. un 341.^{6}panta trešo un piekto daļu, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Īstenot SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesu.

Apstiprināt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2022.gada 10.maija redakcijā.

Noteikt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu divus gadus, termiņu skaitot no 2022.gada 7.jūlija.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Puriņa