Lieta Nr. C11**0852**16

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2016. gada 7. novembrī

Cēsu rajona tiesas

tiesnese A. Bērziņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a ,

2016. gada 28. jūlijā Cēsu rajona tiesā saņemtais /pers. A/ (turpmāk – prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas nosacījumiem pakļauts izskatīšanai tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012. gada 14. maijā atbildētāja un prasītājs vienojās par aizdevuma līgumu. Atbildētāja saņēma aizdevumu 1000 EUR apmērā. Par aizdevuma atdošanas termiņu tika noteikts 2013. gada 8. augusts. Ir iestājies nokavējums. Atbildētāja ne reizi nav iemaksājusi solīto naudu.

Prasītājs lūdz tiesu no atbildētājas piedzīt parādu 1000 EUR, likumiskos procentus 169,92 EUR un tiesas izdevumus - valsts nodevu 175,49 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī izdevumus par izziņas pieprasīšanu 4,26 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1943., 1756., 1757., 1765.pantiem, Civilprocesa likuma 33.pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2016. gada 29. jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem un pamatojoties uz 2016. gada 29. jūlija lēmumu par civillietas ierosināšanu, tiesnese nosūtīja atbildētājai prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojuma veidlapu.

2016. gada 26. augustā ir saņemti atbildētājas paskaidrojumi, norādot, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Norādīts, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesneses 2016. gada 15. septembra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2016. gada 7. novembris, no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā. Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2016. gada 15. septembra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu.

Tiesa novērtē to, ka atbildētāja celto prasību atzinusi pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas trešo teikumu – ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1587. pantu: „tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus".

Saskaņā ar CL 1943.pantu: "aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis".

Ar prasības pieteikumam pievienoto 14. 05. 2012. Apliecinājumu (lietas 10. lapa) pierādītas atbildētājas noslēgtās saistības, ar parāda summas aprēķinu (lietas 4.-5. lapa) pierādīts parāda un procentu apmērs.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar CL 1753. pantu: *„Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu .."*. Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: *„Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu"*. Konkrētajā gadījumā, prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus 169,92 EUR (lietas 5. lapa).

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma un no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds 1169,92 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33., 34., 35.un 41. pantu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 175,49 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 4,70 EUR, ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi 4,26 EUR, kopā 184,45 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 250.[25] pantu tiesa

n o s p r i e d a,

/pers. A/ prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ parādu 1169,92 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 1000 EUR, likumiskiem nokavējuma procentiem 169,92 EUR un piedzīt tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 175,49 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, ar pierādījumu savākšanu saistītos izdevumus 4,26 EUR, pavisam kopā piedzīt 1354,37 EUR (viens tūkstotis trīssimt piecdesmit četri *euro* un 37 centi), nosakot termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Maksājumi ieskaitāmi /pers. A/ bankas kontā AS "Swedbank" Nr. /konts/.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.
Tiesnese