Lietas arhīva Nr. C-2626-21/22
ECLI:LV:RVPT:2021:0217.C30727920.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021.gada 17.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns, Abrenes ielā 8, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Aprakstošā daļa

SIA "Intrum Latvia" (turpmāk – Prasītāja) 2020.gada 15.oktobrī ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 15.decembrī starp Bigbank AS Latvijas filiāli kā cedentu un Prasītāju kā cesionāru tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem un Civillikuma (turpmāk – CL) 1798., 1801., 1805., 1806.pantiem, Prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz Atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

2017.gada 6.septembrī starp Atbildētāju un Bigbank AS Latvijas filiāli tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.17391972/10NK (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājai tika izsniegts aizdevums EUR 6989,64 apmērā, un Atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no Līguma izrietošos maksājumus Līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Norāda, ka, ievērojot to, ka Atbildētāja neveica aizdevuma un citu no Līguma izrietošo maksājumu atmaksu Līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka Atbildētājas maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 dienas, Prasītāja, atbilstoši Līguma vispārējo noteikumu 2.punktam, vienpusēji atkāpās no Līguma ar 2019.gada 14.martu un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, CL 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946. pantiem, Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantiem, un tajā Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai aizdevuma summas parādu EUR 6344,87 apmērā, aizdevuma lietošanas procentus EUR 918,62 apmērā, aizdevuma līguma administrēšanas maksu EUR 48,40 apmērā, līgumsodu EUR 631,41 apmērā, likumiskos procentus EUR 552,79 apmērā, parāda piedziņas izdevumus EUR 17,00 apmērā, valsts nodevu EUR 564,77 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37 apmērā un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,44 apmērā. Kā arī Prasītāja lūdz tiesu apstiprināt Prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Atbilstoši CPL 148.pantam, Atbildētājai 2020.gada 5.novembrī tika nosūtīts Prasītājas iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 7.decembrim (L.L.49). Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī pēc tam, no Atbildētājas tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2021.gada 17.februārī, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2021.gada 6.janvārī, vienlaikus nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu.

Papildus pierādījumi vai lūgumi līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav iesniegti, kā arī noraidījums tiesnesim nav pieteikts.

Turklāt, tiesa atzīst, ka ir iestājies CPL 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi CPL 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Prasītājas prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ņemot vērā, ka ir iestājies CPL 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, kā arī apstākli, ka atzīstams, ka Prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā, atbilstoši CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka šajā gadījumā sastādāms saīsināts spriedums.

Atbilstoši CPL 194.panta otrajai daļai, saīsināta sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par aizdevuma summas parāda (pamatparāda) EUR 6344,87 apmērā, aizdevuma lietošanas procentu EUR 918,62 apmērā, aizdevuma līguma administrēšanas maksas EUR 48,40 apmērā, līgumsoda EUR 631,41 apmērā, likumisko procentu EUR 552,79 apmērā un parāda piedziņas izdevumu EUR 17,00 apmērā piedziņu no Atbildētājas ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, CL 1402., 1587., 1589., 1590., 1652., 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1838., 1934., 1943.pantiem.

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 564,77 apmērā (L.L.8-9) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37 apmērā (L.L.10).

Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no Atbildētājas Prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus EUR 5,44 apmērā.

No Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2019.gada 20.maijā izskatītajiem lietas materiāliem Nr.3-12/06223-19, nevis attiecināmi uz civillietu Nr.C30727920. Tādējādi nav pamata uzskatīt, ka tie būtu atlīdzināmi šajā civillietā, saskaņā ar CPL 41.panta noteikumiem.

Atbilstoši CPL 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas Prasītājas tiesības par laiku no sprieduma

stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda EUR 6344,87 (CL 1753., 1756., 1765.pants).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumus, Atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par naudas piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-195., 204[1]., 208.[2], 208.[4] pantu tiesa,

nosprieda:

SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, pamatparādu EUR 6344,87 apmērā, aizdevuma lietošanas procentus EUR 918,62 apmērā, aizdevuma līguma administrēšanas maksu EUR 48,40 apmērā, līgumsodu EUR 631,41 apmērā, likumiskos procentus EUR 552,79 apmērā, parāda piedziņas izdevumus EUR 17,00 apmērā un tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu EUR 564,77 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37 apmērā, pavisam kopā EUR 9083,23 (deviņi tūkstoši astoņdesmit trīs *euro* un 23 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā piespriestās summas ir ieskaitāmas SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, norēķinu kontā AS "Luminor Bank", konta Nr.LV84NDEA0000081667899.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas EUR 6344,87 (seši tūkstoši trīs simti četrdesmit četri *euro* un 87 centi).

Noteikt /pers. A/ , personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmugurisku sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis R.Silakalns