Lietas Nr. C32313015
Lietas arhīva Nr. C-1137-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 4.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Strakše
ar tiesas sēdes sekretāri E.Ozoliņu,
piedaloties pieteicējas pilnvarotai pārstāvei /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums N/ pieteikumā par juridiska fakta konstatēšanu.
Tiesa

k o n s t a t ē j a :

/Nosaukums N/ iesniegusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pieteikumu par juridiska fakta konstatēšanu, norādot, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 16.maija sēdes protokollēmumu Nr.27 67.§ starpinstitūciju darba grupa, kas izveidota ar Ministru prezidenta 2005.gada 22.novembra rīkojumu Nr. 488 „Par darba grupu", noskaidroja, ka 1996.gadā, lai nodrošinātu valstij piekritīgas, bezsaimnieka u.c. mantas uzglabāšanu, Valsts ieņēmumu dienests noslēdza līgumu ar SIA /Nosaukums S/ par preču glabāšanu, transportēšanu u.c. pakalpojumu veikšanu. Līgums vairākkārt tika pagarināts un bija spēkā līdz 2003.gada februārim. Līgumā netika viennozīmīgi atrunāts sniegto pakalpojumu izcenojums un apmaksas kārtība. Preces, kuras Valsts policija atzina par piekritīgām valstij, atbilstoši Ministru kabineta 1998.gada 19.maija noteikumiem Nr.188 „Noteikumi par valstij piekritīgās mantas uzskaiti, novērtēšanu un realizāciju", tika nodotas Valsts ieņēmumu dienesta norādītajam uzņēmumam - konkrētajā gadījumā SIA/Nosaukums S/

Norāda, ka attiecībā uz daļu no uzglabājamām precēm, tajā skaitā par jūras konteineru TOLU /numurs/, konteineru Nr./numurs/, konteineru Nr./numurs/, konteineru Nr./numurs/, konteineru Nr./numurs/, nav iespējams identificēt, kādās lietās tās ir izņemtas, jo SIA /Nosaukums S/ glabājamo preču pavadzīmju eksemplāros nav pietiekamas informācijas - nav norādīts attiecīgās krimināllietas vai administratīvā pārkāpuma lietas numurs, kas dotu iespēju identificēt visu krimināllietu vai administratīvo pārkāpumu lietu materiālu numurus un palīdzētu noskaidrot attiecīgās institūcijas. Minēto iemeslu dēļ šādu identifikāciju nav iespējams veikt arī Valsts policijas struktūrvienībās. Līdz ar to, ja attiecībā uz konteineriem nav pieņemts iestādes vai tiesas lēmums par rīcību ar izņemto mantu vai procesa virzītāja lēmums par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem vai arestēto mantu, konteineri var tikt uzskatīti par bezīpašnieka mantu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 10.maija noteikumiem Nr.314 „Administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentu glabāšanas, realizācijas un iznīcināšanas kārtība, kā arī realizētās vai iznīcinātās mantas atlīdzināšanas kārtība" (spēkā līdz 2006.gada 16.augustam), izņemtos dokumentus un mantu, ko nav iespējams glabāt kopā ar administratīvā pārkāpuma lietu, kā arī izņemto mantu, kura ātri bojājas un kuru nevar nodot glabāšanā vai kuras ilgstoša glabāšana rada zaudējumus valstij, atbildīgā institūcija (amatpersona) ar pamatotu lēmumu nodod glabāšanai, realizācijai vai iznīcināšanai valsts aģentūrai "Materiālās rezerves". Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 27.septembra noteikumiem Nr.726 „Noteikumi par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un arestēto mantu" (spēkā līdz 2011.gada 31.decembrim) lietiskos pierādījumus, kurus nevar glabāt īpaši šim nolūkam paredzētās telpās, procesa virzītājs nodod glabāšanā Iekšlietu ministrijas padotībā esošajai valsts aģentūrai "Materiālās rezerves" līdz galīgai jautājuma izlemšanai par turpmāko rīcību ar konkrēto lietu.

Saskaņā ar minētajiem noteikumiem Nr.314 un Nr.726 institūcija (amatpersona) administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros un procesa virzītājs krimināllietas ietvaros pieņem pamatotu lēmumu par izņemtās mantas nodošanu iznīcināšanai vai realizācijai.

Norāda, ka ar Ministru kabineta 2006.gada 16.maija sēdes protokollēmumu Nr.27 67.§ tika nolemts valsts aģentūrai „Materiālās rezerves" (tagad - Nodrošinājuma valsts aģentūra) 6 mēnešu laikā pārņemt no SIA /Nosaukums S/ Valsts policijas amatpersonu izņemto preci. 2006.gada 30.augustā valsts aģentūra „Materiālās rezerves" pārņēma konteinerus glabāšanā.

Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumi Nr.1354 „Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā" reglamentē rīcību ar valstij piekritīgo mantu. Minēto noteikumu 2.punktā tiek nosaukta manta, kuru Valsts ieņēmumu dienests ņem uzskaitē. Saskaņā ar minēto normu, cita starpā Valsts ieņēmumu dienests ņem uzskaitē arī bezīpašnieka mantu, par kuru ir attiecīgas iestādes lēmums vai tiesas spriedums.

Pieteicēja norāda, ka nav zināms, kādā administratīvā pārkāpuma lietā vai kriminālprocesa ietvaros tika izņemti konteineri, līdz ar to ir nepieciešams konstatēt juridisko faktu, ka konteineri ir bezīpašnieka manta, kura saskaņā ar minētajiem noteikumiem Nr.1354, būtu nododama Valsts ieņēmumu dienestam kā valstij piekritīga.

Norāda, ka valsts aģentūra „Materiālās rezerves" 2006.gada 30.augustā pieņēma ne tikai minētos konteinerus, bet arī 40 pēdu konteineru Nr./numurs/un 40" konteineru Nr./numurs/. Ar Muitas lietu prokuratūras 2006.gada 1.novembra lēmumu par 2002.gada 7.marta lēmuma par atteikšanos ierosināt krimināllietu grozīšanu un Muitas lietu prokuratūras 2006.gada 20.novembra lēmumu par 2006.gada 1.novembra lēmuma par 2002.gada 7.marta lēmuma par atteikšanos ierosināt krimināllietu grozīšanu precizēšanu 40" konteineru Nr./numurs/ nolemts konfiscēt, un 2007.gada 12.jūnijā valsts aģentūra „Materiālās rezerves" minēto konteineru nodeva Valsts ieņēmumu dienestam.

Pieteicēja norāda, ka ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 2010.gada 21.decembra lēmumu par lietisko pierādījumu iznīcināšanu 40 pēdu konteineru Nr.410029-6 USA 4310 nolemts iznīcināt. 2011.gada 7.aprīlī Nodrošinājuma valsts aģentūra minēto konteineru iznīcināja, nododot to komersantam utilizācijai.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 7.panta otro daļu, 24.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 128.pantu, 288.panta pirmo un trešo daļu, 289.pantu, 290.pantu, Ministru kabineta 2011.gada 27.decembra noteikumu Nr.1025 „Noteikumi par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un arestēto mantu" 1.1.apakšpunktu, 7.8.apakšpunktu, 49.punktu, Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumu Nr.1354 "Kārtība, kādā

veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā" 2.punktu un Ministru kabineta 2012.gada 11.decembra noteikumu Nr.839 „Nodrošinājuma valsts aģentūras nolikums" 7.punktu, pieteicēja lūdz tiesu jūras konteineru TOLU Nr.285790 US 2210, konteineru Nr/numurs/, konteineru Nr./numurs/, konteineru Nr./numurs/, konteineru Nr./numurs/ atzīt par bezīpašnieka mantu.

Tiesas sēdē pieteicējas pilnvarotā pārstāve /pers. A/ pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem motīviem un pamatiem un lūdza tiesu pieteikumu apmierināt.

Ieinteresēto personu - Valsts ieņēmumu dienests un SIA/Nosaukums S/ pārstāvji uz tiesas sēdi nav ieradušies.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu iespējams izskatīt lietu bez ieinteresēto personu pārstāvu klātbūtnes.

Noklausoties pieteicēja pārstāves paskaidrojumus, izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 288.panta pirmo daļu tiesa izskata lietas par tādu faktu konstatēšanu, no kuriem atkarīga fizisko un juridisko personu mantisko un nemantisko tiesību rašanās, grozīšanās vai izbeigšanās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 289.pantu tiesa konstatē juridiskos faktus tikai tad, ja iesniedzējam nav iespējams citādā kārtībā saņemt attiecīgos dokumentus, kas apstiprina šos faktus, vai ja šie dokumenti nozaudēti, nozagti vai iznīcināti un zudusi iespēja tos atjaunot.

Ar 2006.gada 16.maija Latvijas Republikas Ministru kabineta sēdes protokollēmumu "Par Informatīvo ziņojumu "Par Valsts policijas amatpersonu izņemto priekšmetu glabāšanu sabiedrībā ar ierobežotu atbildību /Nosaukums S/" akceptēti Informatīvajā ziņojumā "Par Valsts policijas amatpersonu izņemto priekšmetu glabāšanu sabiedrībā ar ierobežotu atbildību /Nosaukums S/" izteiktie priekšlikumi, Valsts aģentūrai "Materiālās rezerves" (šobrīd – Nodrošinājuma valsts aģentūra) uzdots 6 mēnešu laikā pārņemt no SIA/Nosaukums S/ Valsts policijas amatpersonu izņemto preci saskaņā ar informatīvā ziņojuma 1.pielikumu.

No informatīvā ziņojuma "Par Valsts policijas amatpersonu izņemto priekšmetu glabāšanu sabiedrībā ar ierobežotu atbildību /Nosaukums S/" redzams, ka darba grupa ziņojuma sagatavošanas gaitā ir konstatējusi, ka 1996.gadā, lai nodrošinātu valstij piekritīgas, bezsaimnieka u.c. mantas uzglabāšanu, Valsts ieņēmumu dienests noslēdzis līgumu ar SIA/Nosaukums S/ par preču uzglabāšanu, transportēšanu u.c. pakalpojumu sniegšanu. No 1998.gada līdz 2003.gadam SIA/Nosaukums S/ faktiski, bez attiecīga līguma noslēgšanas tika nodoti arī tie Valsts policijas struktūrvienību un citu institūciju administratīvā un kriminālprocesuālā kārtībā izņemtie pierādījumi un cita prece, kas saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem varēja tikt pakļauta konfiskācijai, atzīta par bezsaimnieka mantu u.c.. Konstatēts, ka attiecībā uz daļu no uzglabājamām precēm nav iespējams identificēt, kādās lietās tās ir izņemtas, jo glabājamo preču pavadzīmēs nav pietiekamas informācijas (nav norādīts krimināllietas vai administratīvās lietas numurs). Minēto iemelsu dēļ šādu identifikāciju nav iespējams veikt arī Valsts policijas struktūrvienībās.

N o 2006.gada 30.augusta lietisko pierādījumu vai arestētās mantas pieņemšanas-nodošanas akta Nr.000734 redzams, ka, pamatojoties uz Ministru kabineta 2006.gada 16.maija sēdes prokollēmumu, SIA "/Nosaukums S/" nodevusi un Valsts aģentūra "Materiālās rezerves" pieņēmusi šādu mantu: 40 pēdu konteineru Nr./numurs/; konteineru Nr.SZDU 313384-0; konteineru Nr./numurs/; 40 pēdu konteineru Nr./numurs/; konteineru Nr./numurs/; konteineru Nr./numurs/; konteineru TOLU Nr./numurs/.

No lietas materiāliem redzams, ka attiecībā uz daļu no pieteicējai nodotās mantas pēc tās pieņemšanas kriminālprocesa ietvaros ir pieņemts lēmums, un konkrēti: ar 2006.gada 1.novembra Muitas lietu prokuratūras virsprokurores lēmumu par 2002.gada 7.marta lēmuma atteikšanos ierosināt krimināllietu grozīšanu, kas precizēts ar 2006.gada 20.novembra lēmumu, nolemts grozīt iepriekš norādīto lēmumu, nosakot, ka 40 pēdu jūras konteiners Nr. CLOU 4180703 konfiscējams un nododams Valsts ieņēmumu dienestam. Ar 2010.gada 21.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 3.biroja 2.nodaļas inspektores lēmumu nolemts iznīcināt 40 pēdu konteineru Nr./numurs/.

Attiecībā uz pārējiem 2006.gada 30.augustā pieteicējai nodotiem jūras konteineriem nekāds lēmums kriminālprocesa vai administratīvās lietas ietvaros nav ticis pieņemts, un, ievērojot apstākļus, kas konstatēti jau 1996.gada informatīvā ziņojuma "Par Valsts policijas amatpersonu izņemto priekšmetu glabāšanu sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums S/"", identificēt lietas, kurās tie tikuši izņemti, un tādējādi noskaidrot to iespējamo piederību nav iespējams, neviena persona ilgstoša laika periodā nekādu interesi par šo mantu nav izrādījusi. Savukārt mantas uzglabāšana ir saistīta ar pastāvīgu izdevumu rašanos valstij.

Pie šādiem apstākļiem ir pamats konstatē juridisku faktu, ka jūras konteineri: TOLU Nr./numurs/; Nr./numurs/; Nr./numurs/; Nr./numurs/ un Nr./numurs/, ir bezīpašnieka manta.

Tiesa atzīst, ka pieteicējai nav iespējams citā kārtībā konstatēt attiecīgo faktu, un tā konstatēšana ir nepieciešama turpmākai jautājuma risināšanai par rīcību ar attiecīgo mantu un tās nodošanai Valsts ieņēmumu dienestam saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumiem Nr.1354 "Kārtībā, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā".

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 97., 189., 190., 292.pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

Pieteikumu apmierināt.

Konstatēt juridisku faktu, ka jūras konteineri: TOLU Nr./numurs/; Nr./numurs/; Nr./numurs/; Nr./numurs/ un Nr./numurs/, ir bezīpašnieka manta.

Juridiskais fakts konstatēts turpmākai rīcībai ar jūras konteineriem un to nodošanai valsts īpašumā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, 2016. gada 18.aprīļa, Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese S.Strakše