Lietas Nr. C21047114
Lietas arhīva Nr. C-0471-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone

2014.gada 12.novembrī izskatīja rakstveida procesā Limbažos, Cēsu ielā 18, civillietu /M.J./ maza apmēra prasībā pret /R.J./ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja 2014.gada 28.augustā iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /R.J./ par uzturlīdzekļu piedziņu 2000.gada 5.februārī dzimušās meitas /J.L.J./ uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka reģistrētā laulībā ar atbildētāju 2000.gada 5.februārī piedzimusi meita /J.L.J./. Meita 2014.gadā uzsākusi mācības /Nosaukums/ 8.klasē. Viņai nepieciešami skolas piederumi, apģērbs, apavi, uzturs, higiēnas preces. Par meitas mācībām /Nosaukums/ jāmaksā papildus 7,11 EUR mēnesī, bet par angļu valodas apguvi jāmaksā vēl 15 EUR mēnesī. 2011.gada martā puses laulību šķirušas pie notāra. Bija vienojušies, ka meita paliks prasītājas aprūpē, bet atbildētājs meitas uzturam maksās uzturlīdzekļus Ministru Kabineta noteiktajā minimālajā apmērā. Prasītājas ieskatā meitas uzturam mēnesī tiek izlietots 271 EUR, kas ietver arī izdevumus par dzīvokli. Prasītāja norādījusi, ka 2011.gadā un 2012.gadā atbildētājs vēl devis kaut ko meitas uzturam. 2013.gadā no atbildētāja nekādi līdzekļi meitas uzturam nav saņemti, jo atbildētājs strādāja ārpus Latvijas. 2014.gadā atbildētājs meitas uzturam devis līdzekļus neregulāri, janvārī samaksājot 50 EUR, februārī- 40 EUR, bet jūlijā - 30 EUR. Prasītāja pati strādā /Nosaukums/. Bez darba algas vēl saņem ģimenes valsts pabalstu 11,38 EUR mēnesī. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus 2000.gada 5.februārī dzimušās meitas /J.L.J./ uzturam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz meitas pilngadībai. Sprieduma nekavējošu izpildi prasītāja nav lūgusi.

Prasība pamatota ar Civilprocesa likuma 127.-130.pantu un Civillikuma 179.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2014.gada 28.augustā nosūtīts atbildētājam /R.J./, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 29.septembrim. Vienlaicīgi no atbildētāja pieprasīta izziņa par viņa ienākumiem.

2014.gada 1.oktobrī tiesā saņemts /R.J./ paskaidrojums, kurā viņš norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā un lietas izskatīšanu tiesas sēdē nevēlas. Atbildētājs papildus paskaidrojis, ka šobrīd algotu darbu nestrādā, citu ienākumu viņam nav. Viņa aprūpē atrodas 1936.gada 5.janvārī dzimusī krustmāte, kurai nepieciešama kopšana. Atbildētājs lūdzis nepiedzīt no viņa valsts nodevu un tiesas izdevumu samaksas. Paskaidrojumam pievienots /pers.M/ Ģimenes ārsta prakses izraksts no /M.J./ medicīniskās kartes, no kuras redzams, ka pacientei nepieciešama aprūpe. Izziņu par saviem ienākumiem atbildētājs nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Novērtējot rakstveida pierādījumus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma, jo atbilst bērna interesēm un Civillikuma 179.pantam.

Prasītājai kopdzīvē ar atbildētāju 2000.gada 5.februārī piedzimusi meita /J.L.J./, kuras dzimšanas apliecībā kā tēvs ir norādīts /R.J./ (6.lp.). Prasītāja/M.J./ audzina un uztur meitu (7. un 9.lp.), līdz ar to viņai ir tiesības prasīt no atbildētāja uzturlīdzekļus meitas uzturēšanai. Prasītāja lūgusi piedzīt uzturlīdzekļus to minimālajā apmērā.

Civillikuma 177.pantā noteikts, ka līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā, no kā izriet vecāku tiesības un pienākums rūpēties par bērnu. Savukārt, šī panta ceturtajā daļā noteikts, ka bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t. i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Atbilstoši Civillikuma 179.panta pirmajai un otrajai daļai vecāku (tēva un mātes) pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Turklāt, pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt, Civillikuma 179.panta piektajā daļā noteikts, ka katram no vecākiem neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt bērnam minimālos uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteiktajā apmērā, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktā noteikts katra vecāka pienākums neatkarīgi no mantiskā stāvokļa, nodrošināt katram savam bērnam uzturlīdzekļus no 7 līdz 18 gadu vecumam 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" no 2014.gada 1.janvāra minimālā mēneša darba alga ir 320 EUR, no kā 30% ir 96 EUR ja bērnu vecums ir no 7 līdz 18 gadiem.

Civilprocesa likuma 43.panta ceturtajā daļā noteikts, ka tiesa, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, pilnīgi vai daļēji atbrīvo to no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Atbildētājs nav iesniedzis tiesai nekādus dokumentus, kas ļautu objektīvi spriest par viņa mantisko stāvokli. Izziņa par trešās personas /M.J./ veselības stāvokli pati par sevi nav vērtējama kā pierādījums atbildētāja sliktajam mantiskajam stāvoklim. Līdz ar to, atbildētāja lūgums par atbrīvošanu no tiesas izdevumu samaksas ir noraidāms.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam un 35.panta pirmās daļas 3.punktam no atbildētāja valsts labā ir piedzenama valsts nodeva 172,80 EUR, ko aprēķina kā 15% no piedzenamo uzturlīdzekļu gada summas 1152 EUR (96 EUR x 12 mēneši). No atbildētāja valsts labā ir piedzenami arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,19 EUR par tiesas paziņojumu nosūtīšanu (Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, 97., 193., 250^{25} $250.^{27}$ un 204^{1}. pantam, tiesa,

n o s p r i e d a :

/M.J./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) prasību apmierināt.

Piedzīt no /R.J./ (personas kods /personas kods/, norādītā dzīvesvietas adrese /adrese B/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese C/) par labu /M.J./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) uzturlīdzekļus 2000.gada 5.februārī dzimušās meitas /J.L.J./ (personas kods /personas kods/) uzturam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas **(uz lietas izskatīšanas brīdi 96 EUR)** mēnesī, sākot ar 2014.gada 28.augustu līdz viņas pilngadībai.

Piedzīt no /R.J./ (personas kods /personas kods/, norādītā dzīvesvietas adrese /adrese B/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese C/) valsts labā valsts nodevu 172,80 EUR (Viens simts septiņdesmit divus *euro* un 80 centus), kas ieskaitāma Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,19 EUR (Trīs *euro* un 19 centus), kas ieskaitāmi Tiesu administrācijai, reģ. Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, Valsts kasē BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas izdevumu labprātīgai samaksai.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu nodot izpildei pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 12.novembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone