Lietas Nr. 129057116
Lietas arhīva Nr. 1-0571-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 24.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2016.gada 24.maijā Rīgā, Lomonosova ielā 10 atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta 7.daļas 1.pkt.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 4.rotas jaunākais inspektors M.Kunickis 2016.gada 1.maijā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 149.^{4} panta 7.daļas 1.punkta pazīmēm par to, ka /pers. A/ 2016.gada 1.maijā pulksten 14:02 Rīgā vadīja automašīnu OPEL VECTRA, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Lubānas ielu no Garās ielas puses A.Saharova ielas virzienā laikā, kad ir spēkā transportlīdzekļu vadīšanas izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros, atkārtoti gada laikā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.^{4}panta 7.daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, tiesas pavēste tika nosūtīta likumā noteiktā kārtībā – savlaicīgi uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.^{4} panta 7.daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem faktiem un apstākļiem, kas norādīti lietas materiālos: 2016.gada 1.maija sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC211481 un citos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām, kā arī ar viņa paša vaļsirdīgo atzīšanos.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, deklarēta dzīves vieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts par analoģisku pārkāpumu 2016.gada 1.aprīlī pēc Latvijas APK 149.^{4} panta 6.daļas 1.punkta, lietā nav ziņu par tādiem apstākļiem, kas liegtu piemērot administratīvo arestu.

Latvijas APK 149.^{4} panta 7.daļas 1.punkts noteic, ka par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, par atbildību mīkstinošu un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

No lietas materiāliem izriet, ka automašīna OPEL VECTRA ar valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nepieder pārkāpējam, ir izņemta saskaņā ar izņemšanas protokolu sērija PC Nr. 211481 un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā ar pieņemšanas nodošanas aktu Nr. 094449.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01, kas stājies likumīgā spēkā 2013.gada 24.oktobrī ir noteikts, ka attiecībā uz transportlīdzekļa īpašnieku un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto turētāju, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, izņemto transportlīdzekli atdot pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 31.panta 2.daļu, 32.panta, 35.panta 1.daļu, 35.panta 2.daļu, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.p., 149.^{4} p. 7.d. 1.pkt. tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta 7.daļas 1.pkt. paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm** un **naudassodu 570,00 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*)** apmērā.

Administratīvā aresta sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta uzlikšanu uzdot izpildīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei, **par soda izpildi nekavējoties paziņot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.**

Naudassods /pers. A/ 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr.LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr.1-0571-16/15.**

Noteikt /pers. A/ pienākumu naudassoda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Izņemto automašīnu OPEL VECTRA ar valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, jāatdod transportlīdzekļa īpašniekam un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai jāatdod pārkāpējam pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 25.maija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa