Lietas Nr. 111008817
Lietas arhīva Nr. 1-0088-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2017.gada 19.maijā

Cēsu rajona tiesas
tiesnese: A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
atklātā tiesas sēdē Cēsīs, Raunas ielā 14 izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa vecākā inspektora I.Putniņa sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC072498 par administratīvo pārkāpumu, ko izdarījis /pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādājamo personu nav, strādā gadījuma darbus, dzīvo /adrese/, pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts, un

k o n s t a t ē j a :

ka 2017. gada 16.maijā plkst. 19.20 Vecpiebalgas novadā, Dzērbenes pagastā pa autoceļu Dzērbene-Drusti 1.km, virzienā uz Drustiem /pers. A/ vadīja transportlīdzekli "Honda Civic" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu paredzētu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.^{5} panta 5.daļā.

Pārkāpējs /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. LAPK 248.panta 1.daļa nosaka –ja, sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, iestādei ir zināma lietas izskatīšanas vieta un laiks, paziņojumu vai pavēsti par lietas izskatīšanas vietu un laiku nesūta un informāciju par lietas izskatīšanas vietu un laiku norāda administratīvā pārkāpuma protokolā. Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC072498 ir norādīta lietas izskatīšanas vieta: Cēsu rajona tiesā, Cēsīs, Raunas ielā 14; norādīts lietas izskatīšanas laiks: 19.05.2017., piektdiena plkst. 09.00. Protokola eksemplāru /pers. A/ ir saņēmis 2017. gada 16.maijā, par ko ir parakstījies. Pie tam, iestāde, norādot administratīvā pārkāpuma protokolā lietas izskatīšanas vietu un laiku, ir vadījusies no LAPK 270. panta 4. daļas, kas nosaka, ka lietas par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē, ja par izdarīto pārkāpumu piemērojamais administratīvais sods ir transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, izskata ne vēlāk kā triju darba dienu laikā no pārkāpuma izdarīšanas dienas.

LAPK 271. panta 4. daļa nosaka, ka lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija, kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ par tiesas sēdes vietu un laiku ir paziņots savlaicīgi un likumā noteiktajā kārtībā, un par lietas izskatīšanas vietu un laiku viņam ir zināms. Neierašanās iemeslus /pers. A/ nav paziņojis un no /pers. A/ nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesnese atzīst, ka ir likumā noteiktais pamats administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai bez /pers. A/ klātbūtnes.

No iestādes- Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes saņemts iesniegums ar lūgumu lietu skatīt bez pārstāvja klātbūtnes (lietas 3.lapa).

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumā norādījis, ka 2017.gada 16.maijā plkst. 19.20 Vecpiebalgas novada, Dzērbenē vadījis transportlīdzekli "Honda Civic" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Braucis no Dzērbenes virzienā uz Drustiem. Ieraudzījis, ka aizmugurē brauc "mentī" ar gaismas un skaņas signāliem. Ignorējis policijas automašīnu, kā arī policijas prasības apturēt automašīnu ceļa labajā pusē. Bijis lietojis alkoholiskos dzērienus (lietas 8.lapa).

LAPK 243.panta 4.daļa nosaka, ka bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona, ja vien lietvedības gaitā netiek pierādīts pretējais. Savukārt, kā pierādīšanas līdzekļi, atbilstoši LAPK 243.^{1} pantā noteiktajam, konkrētajā lietā izmantojami pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojums; kā arī dokumenti, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā, proti, šajā gadījumā ,1) Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa vecākā inspektora I.Putniņa ziņojums (lietas 6.lapa), 2) Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores I.Baņķieres ziņojums (lietas 7.lapa), 3) transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola ar tam pievienotajām alkometra izdrukām kopija (lietas 9.lapa), 4) informācija par transportlīdzekli (lietas 11., 12.lapa), 5) CD ar videoierakstu (lietas 14.lapa).

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētie fakti (lietas 5.lapa), pilnībā pierāda /pers. A/ vainu viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, jo lietvedības gaitā pretēji pierādījumi nav iegūti.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie fakti, ka 2017. gada 16.maijā plkst. 19.20 Vecpiebalgas novadā, Dzērbenes pagastā pa ceļu Dzērbene-Drusti 1.km, virzienā uz Drustiem /pers. A/ vadīja transportlīdzekli "Honda Civic" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ un nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga), apstiprinās ar paša pārkāpēja paskaidrojumā norādīto un ar ar policijas darbinieku ziņojumos minētajiem faktiem.

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa vecākais inspektors I.Putniņš ziņojumā norādījis, ka 2017.gada 16.maijā plkst. 19.20 Vecpiebalgas novada, Dzērbenes pagastā, Dzērbenē, pildot dienesta pienākumus kopā ar inspektori I.Baņķieri, ievērojuši automašīnu "Honda Civic", kuras vadītājs iespējams atradies alkohola reibumā. Sekojuši minētai automašīnai ar dienesta automašīnu "Opel Mokka" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa ceļu Dzērbene-Drusti. Policijas automašīnai bijušas ieslēgtas bākugunis un skaņas signāls, kā arī ruporā varākkārtēji dots rīkojums automašīnas vadītājam apturēt automašīnu ceļa labajā malā, ko vadītājs ignorējis un turpinājis braukt Drustu virzienā. Automašīnai "Honda Civic", ar ieslēgtām bākugunīm un skaņas signāliem, sekojuši trīs kilometrus, pēc kā automašīnas vadītājs iebraucis mājas "Upītes" pagalmā un apstājies. Automašīnas "Honda Civic" vadītāju atpazinis kā Vecpiebalgas novada Taurenes pagasta iedzīvotāju /pers. A/ (lietas 6.lapa).

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore I.Baņķiere ziņojumā norādījusi, ka 2017.gada 16.maijā plkst. 19.20 Vecpiebalgas novada, Dzērbenes pagastā, Dzērbenē, veicot dienesta pienākumus kopā ar inspektoru I.Putniņu, ievērojusi

automašīnu "Honda Civic" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kuras vadītājs iespējams atradies alkoholisko dzērienu iespaidā. Minētajai automašīnai sekots pa autoceļu virzienā no Dzērbenes centra uz Drustiem ar ieslēgtām bākugunīm un skaņas signāliem. Transportlīdzekļa vadītājam devuši atkārtotus rīkojumus apturēt transportlīdzekli ceļa labajā malā. Dotos rīkojumus, kā arī skaņas un gaismas signālus automašīnas "Honda Civic" vadītājs nav ņēmis vērā. Vadītājs transportlīdzekli vadījis pa ceļa vidu, kā arī no viena ceļa malas līdz otrai, neļaujot to apdzīt, kā arī radot avārijas situāciju uz autoceļa. Apmēram pēc 3 kilometriem, 'Honda Civic" vadītājs, strauji veicot pagriezienu pa labi, iebraucis mājas "Upītes" pagalmā un apstājies (lietas 7.lapa).

/pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir pareizi kvalificēts pēc LAPK 149.^{5}panta 5.daļas un viņa vaina ir pierādīta. /pers. A/ ir sodāms un viņam nosakāms sods LAPK 149.^{5}panta 5.daļas sankcijas ietvaros.

Tiek konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis – tas, ka /pers. A/ savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzīst. Atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti. /pers. A/ pēdējā gada laikā nav saukts administratīvās atbildības (lietas 10.lapa).

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, tad saskaņā ar LAPK 29.^{2} pantā noteikto viņam aizliedzams iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, atbilstoši LAPK 149.^{5} panta 5. daļas sankcijā noteiktajam transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas terminam.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar LAPK 149.^{5} panta 5.daļu, 275. panta 1.daļas 1.punktu 289.^{13} panta 1.daļu un 2.daļu, 289.^{6} panta 7.daļu tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta 5.daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā, aizliedzot iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Nolēmumu daļā par arestu izpildei nosūtīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Naudas sods iemaksājams sekojošā kontā - saņēmējs: Valsts Kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34 TREL 1060 1910 1110 0, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi- administratīvais naudas sods, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC072498.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Naudas soda labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) par labu valstij.

Lēmumu daļā par aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības izpildei nosūtīt CSDD Cēsu nodaļai.

Spriedumu Vidzemes apgabaltiesā var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Cēsu rajona tiesā. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8. panta 2. daļu, dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments.

Tiesnese: