Lietas Nr. C26132814
Lietas arhīva Nr. C-0535-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015. gada 11. jūnijā

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne
ar sekretāri V.Greidāni,
atklātā tiesas sēdē 2015.gada 11.jūnijā izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr. 40008084453, pilnvarotā pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par zaudējumu 2853,94 *euro* un likumisko procentu 416,36 *euro* piedziņu.

Aprakstošā daļa

Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotais pārstāvis sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Julianus Inkasso Latvija" 2014.gada 20.oktobrī iesniedza Rēzeknes tiesā prasību par zaudējumu 2853,94 *euro* un likumisko procentu 416,36 *euro* piedziņu no /pers. A/.

Prasības pieteikumā (l.l. 2.-4.) norādīja, ka 2008.gada 22.septembrī plkst. 01:10 notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk-CSNg), kurā tika iesaistīts atbildētājs kā transportlīdzekļa VW GOLF ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/ vadītājs. Atbildētājs, būdams alkohola ietekmē, nozaga /pers. B/ piederošo transportlīdzekli, ar kuru izraisīja CSNg - uzbraukšanu šķērslim. Par šo CSNg faktu tika izsniegta Ceļu policijas izziņa, un par CSNg izraisītāju tika atzīts atbildētājs, kas ir apstiprināts ar lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr./numurs/, kā arī ar Valkas rajona tiesas 04.02.2009.g. spriedumu krimināllietā Nr. 11140051208K38-14/09.

CSNg rezultātā tika nodarīti zaudējumi Valkas pilsētas domes un SIA "SĀRĪTE" īpašumam pēc adreses Valkā, Rīgas ielā 33 (apgaismojuma stabs, ēkas fasāde un pagraba durvis), un, pamatojoties uz SIA "IZITEK" 29.09.2008.g. apskates protokoliem un tāmēm lietās Nr.TAB-41-00013/01-2008; Nr.TAB-41- 00012/01-2008 un Nr.TAB-41-00011/01-2008, AAS "BTA" 2008.gada 12.decembrī, 17.decembrī un 2009.gada 14.janvārī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksas LVL 1625,70 kopsummā, kas ir apstiprināts attiecīgajiem maksājuma uzdevumiem:

- Nr.27344 par LVL 264,99 (par bojātu logu, metāla palodzi, mājas fasādi);
- Nr.27732 par LVL 779,03 (par ēkas fasādes bojājumiem, pagraba durvīm);
- Nr.1157 par LVL 581,68 (par ielas apgaismojuma staba remontu).

Pamatojoties uz prasītāja biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" datiem, uz CSNg datumu transportlīdzeklis VW GOLF ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/ tika nozagts no tā īpašnieka /pers. B/.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 4.punktu, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kurš izgājis no īpašnieka, glabātāja vai lietotāja valdījuma nevis viņa vainas, bet citas personas prettiesisku darbību dēļ.

Pamatojoties uz AAS "BTA" zaudējumu atlīdzības pieprasījumiem Nr.TAB-41-00013/01-2008, Nr.TAB-41-00012/01-2008 un Nr.TAB-41-00011/01-2008, kā arī rēķiniem Nr.103/2009 un Nr.121/2009 par administrēšanas izdevumiem, izskatot atlīdzību lietu Nr.E-1/2009, Nr.E-3/2009 un Nr.E-9/2009 materiālus, prasītājs 2009.gada 13.augustā un 2009.gada 28jūlijā pieņēmis lēmumus Nr. 1237/E-1/2009 un Nr. 1237/E-1/2009ADM, Nr.1281/E-3/2009 un Nr. 1281/E-3/2009ADM, Nr.1284/E-9/2009 un Nr.1284/E- 9/2009ADM atlīdzināt AAS "BTA" apdrošināšanas atlīdzību LVL 1945,26 (EUR 2767,86) kopsummā (ADM maksas aprēķini atlīdzību lietās Nr.E-1/2009, E-3/2009 un E-9/2009 pielikumā).

Prasītājs 2009.gada 29.jūlijā un 14.augustā pārskaitīja AAS "BTA" attiecīgo naudas summu LVL 1945,26 (EUR 2767,86) kopsummā, kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumiem Nr.1795, Nr.1695, Nr.1698, Nr.1883, Nr.2070, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25.panta 2.punktu. 29.panta 1.daļu. 31.panta 9.daļu, 44.panta 2.daļas 2.punktu, 51.panta 1.dalas 4.punktu, 2005.gada 28.februāra līgumu Nr.TAB-SAD-1 "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā".

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 2.punktā ir teikts, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja transportlīdzeklis iegūts ar prettiesiskām darbībām.

Prasītājs 30.07.2009.g. nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu lietās Nr. E-3/2009 un Nr. E-9/2009 ar lūgumu veikt samaksu līdz 29.08.2009.g., t.sk. arī brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā prasītājs nodos augstāk minētās parādsaistības parādu piedziņas uzņēmumam vai vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā, kā arī atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam, par katru parāda samaksas nokavējuma dienu atbildētājam būs jāmaksā aprēķinātie likumiskie procenti. Apmaksa netika veikta.

Tā kā atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas LVL 60,50 (EUR 86,08) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA "Julianus Inkasso Latvija" rēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu.

SIA "Julianus Inkasso" 29.03.2012.g. nosūtīja atbildētājam pretenziju par parādsaistību LVL 1945,26 (EUR 2767,86) atmaksu līdz 2012.gada 5.aprīlim, t.sk. arī brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju tiks celta prasība par zaudējumu summas, likumisko procentu un ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņu LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Apmaksa noteiktajā termiņā netika veikta.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktu, par zaudējumu apmaksas kavējumu aprēķināti likumiskie procenti, kas atbilstoši

LR Civillikuma 1765.pantam ir 6 % gadā. Likumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 05.04.2012.g. līdz 08.10.2014.g. par 915 kavētām dienām pēc sekojošās formulas: zaudējumu pamatsumma EUR 2767,86 x kavēto dienu skaits 915 dn. X 0.01644/100 un sastāda EUR 416,36.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1779., 1784.pantu nosacījumiem, prasītājs uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, un likumiskos procentus par apmaksas kavējumu, bet arī papildus zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

Tādā kārtā, prasītāja ieskatā viņam ir pietiekams tiesisks pamats celt prasību tiesā un piedzīt no atbildētāja zaudējumus EUR 2853,94 (t.sk. zaudējumu pamatsumma EUR 2767,86 un papildus zaudējumi fiksētās maksas EUR 86,08 apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā) un likumiskos procentus EUR 416,36 apmērā. Kopējā prasības summa ir EUR 3270,30.

Prasītājs paziņo, ka pirms vēršanās tiesā mediācija netika izmantota strīda risināšanai, kā arī turpmāk prasītājs nepiekrīt izmantot mediāciju.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 4.punktu, Civillikuma 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784.pantiem, Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļas, lūdzam tiesu:

1) piedzīt no atbildētāja par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" galveno parādu EUR 2853,94, likumiskos procentus EUR 416,36, kopā EUR 3270,30;
2) piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 365,55 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70;
3) noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no galvenā parāda.

Parādsaistību summu ieskaitīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā Nr. LV65HABA0551022538931, AS "Swedbank".

Uz tiesas sēdi prasītāja pilnvarotā pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija" pārstāvis D.Ševčenko neieradās, 05.06.2015. rakstveida iesniegumā lūdza tiesu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, pamatojoties uz prasības pieteikumā izklāstīto un lietā esošajiem pierādījumiem. Prasītājs prasību uztur pilnā apmērā (l.l. 82.).

Uz tiesas sēdi atbildētājs /pers. A/ neieradās. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, uz tiesas sēdi aicinot ar tiesas pavēsti, kas nosūtīta centralizēti 09.12.2014. ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu (l.l. 84.). Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, jo tiesas dokumenti tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai.

Ievērojot minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesas ieskatā civillietu var izskatīt bez procesa dalībnieku klātbūtnes pēc lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, izvērtējot prasības motīvus un pamatojumu, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā gūtos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Tiesa konstatē un ar prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2008.gada 22.septembrī plkst. 01.10 Valkā, Rīgas ielā pie mājas Nr. 33 notika ceļu satiksmes negadījums – uzbraukšana šķērslim, kurā bija iesaistīts transportlīdzeklis ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kuru vadīja atbildētājs /pers. A/, bet transportlīdzekļa īpašnieks bija /pers. B/. Ceļu satiksmes negadījumā tika bojāta apgaismes laterna, mājas siena un pagraba durvis; /pers. A/, kurš bija ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, no negadījuma vietas aizgāja, pārkāpjot noteikto kārtību, ir 01.10.2008. izziņas par ceļu satiksmes negadījumu kopija (l.l. 8.). Pret /pers. A/ tika uzsākt kriminālprocess par automašīnas VW Golf ar valsts numuru /LT numurs/ zādzību, un ar Valkas rajona tiesas 04.02.2009. spriedumu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, izdarīšanā, ir Valkas rajona policijas pārvaldes izziņa un sprieduma kopija (l.l. 9.-16.).

Pamatojoties uz pieteikumiem par apdrošināšanas atlīdzību, objektu apskates protokoliem, tāmēm bojājumu novēršanai, 12.12.2008. maksājuma uzdevumu Nr. 27344, 17.12.2008. maksājuma uzdevums Nr. 27732, 14.01.2009. maksājuma uzdevumu Nr. 1157, zaudējumu atlīdzības pieprasījumiem, biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" 2009.gada 13.augustā pieņēma lēmumus par izmaksu Nr. 1237/E-1/2009 un Nr. 1237/E-1/2009ADM par apdrošināšanas atlīdzības Ls 264,99 un lietas administrēšanas izdevumu Ls 72,60 izmaksu AAS "BTA", 2009.gada 28.jūlijā pieņēma lēmumus par izmaksu Nr. 1281/E-3/2009 un Nr. 1281/E-3/2009ADM par apdrošināšanas atlīdzības Ls 779,03 un lietas administrēšanas izdevumu Ls 141,39 izmaksu AAS "BTA", un 2009.gada 28.jūlijā pieņēma lēmumus par izmaksu Nr. 1284/E-9/2009 un Nr. 1284/E-9/2009ADM par apdrošināšanas atlīdzības Ls 581,68 un lietas administrēšanas izdevumu Ls 105,57 izmaksu AAS "BTA", ir lēmumu kopijas (l.l. 20.-45.). Minēto izmaksu veikšanu apstiprina maksājumu dokumentu izdrukas (l.l. 46.-48.).

Gan prasītājs, gan prasītāja pārstāvis SIA "Julianus Inkasso Latvija" vairākkārt nosūtīja atbildētājam pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu un par parādsaistību atmaksu (l.l. 49.-50.).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmā daļa paredz, ka apdrošinātāji, kas ir apdrošinājuši ceļu satiksmes negadījumos iesaistīto transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ņemot vērā ceļu satiksmes negadījuma apstākļus, izvērtē un nosaka katras ceļu satiksmes negadījumā iesaistītās personas atbildību par nodarītajiem zaudējumiem.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktā ir noteikts, ka no Garantijas fonda līdzekļiem sedz: izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā. Minētā likuma 51.panta pirmās daļas 4.punkts paredz, ka apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kurš izgājis no īpašnieka, glabātāja vai lietotāja valdījuma nevis viņa vainas, bet citas personas prettiesisku darbību dēļ.

Izvērtējot minēto, tiesa secina, ka strīds par lietas apstākļiem starp pusēm nepastāv, prasība par zaudējumu piedziņu ir pierādīta ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, pamatota ar prasības pieteikumā norādītajām Civillikuma un speciālā likuma normām.

Prasība par zaudējumu 2767,86 *euro* piedziņu apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1775. un 1779.pantu, kas nosaka katram pienākumu atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību nodarījis, ja zaudējums nav nejaušs, un ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 2.punktu, kas paredz Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja tiesības iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, ja transportlīdzeklis iegūts ar prettiesiskām darbībām.

Prasītājam, pamatojoties uz 03.11.2008. sadarbības līguma Nr. 00910-1008 nosacījumiem un 02.12.2013. izsniegto pilnvaru SIA "Julianus Inkasso Latvija", ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas Ls 60,50 jeb 86,08 *euro* apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā, ir pakalpojumu cenrāža kopija (l.l. 63.).

Prasītājs par laiku no 05.04.2012. līdz 08.10.2014. ir aprēķinājis likumiskos procentus 416,36 *euro* apmērā (6 % gadā no galvenā parāda summas) par zaudējumu apmaksas kavējumu, kas atbilst Civillikuma nosacījumiem (1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa). Likumisko procentu

aprēķins ir iekļauts prasības pieteikumā (l.l. 3.).

Civillikuma 1811.pants nosaka, ka naudas saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas liecinātu par zaudējumu samaksu, vai liktu apšaubīt prasības pamatotību un likumību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par zaudējumu summas lietošanu: 6 % (seši procenti no simta) gadā no zaudējumu summas 2853,94 *euro*, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 365,55 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādi un izsniegšanu 4,70 *euro* (l.l. 5.-7.), kopā 370,25 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta nosacījumiem no atbildētāja par labu valstij jāpiedzen ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas pasta izdevumi par tiesas dokumentu un pavēstu nosūtīšanu 4,66 *euro* apmērā, jo prasītājs, ceļot prasību, samaksāja 4,70 *euro*, bet saskaņā ar uzziņu lietā to summa bija 9,36 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotā pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr. 40008084453, zaudējumus 2853,94 *euro* (divi tūkstoši astoņi simti piecdesmit trīs *euro* un 94 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 05.04.2012. līdz 08.10.2014. 416,36 *euro* (četri simti sešpadsmit *euro* un 36 centus) un tiesas izdevumus 370,25 *euro* (trīs simti septiņdesmit *euro* un 25 centus), kopā 3640,55 *euro* (trīs tūkstoši seši simti četrdesmit *euro* un 55 centus).

Noteikt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta gadā) no zaudējumu summas 2853,94 *euro* (divi tūkstoši astoņi simti piecdesmit trīs *euro* un 94 centiem), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad to apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas pasta izdevumus 4,66 *euro* (četrus *euro* un 66 centus).

Zaudējumu, likumisko procentu un tiesas izdevumu summas samaksa veicama biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā Nr. LV65HABA0551022538931 AS „Swedbank".

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Ja spriedums tiek izpildīts labprātīgi, tad daļā par tiesas pasta izdevumu apmaksu valsts labā atbildētājam minētajā termiņā jāiesniedz tiesā 4,66 *euro* samaksu apliecinošs dokuments.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 25.jūnijā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne