Lietas Nr. 168009917
Lietas arhīva Nr. 1-0099-17/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 18.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Andžāne
ar tiesas sēdes sekretāri L.E.Kārkliņu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta tiek saukta /pers. A/, personas kods personas kods, un

konstatēja:

2017.gada 20.martā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC184739 (turpmāk - protokols) par to, ka 2017.gada 20.martā Alīses ielā 3A, Rīgā, konstatēts, ka /pers. A/ turpina pārkāpt viņai piemērotos papildsoda – policijas kontroli noteikumus: neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī Alīses ielā 3A 2017.gada 27.februārī, 2017.gada 6.martā un 2017.gada 13.martā.

Sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņas tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 260.pantā, iepazīstināta ar protokola saturu un izsniegts protokola eksemplārs, par ko pārkāpēja parakstījusies administratīvā pārkāpuma protokolā.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc LAPK 177.panta kā policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradusies. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots atbilstoši LAPK 268.1panta pirmajai daļai, nosūtot pavēsti uz pārkāpējas deklarēto dzīvesvietu un norādīto dzīvesvietu.

Ņemot vērā to, ka netiek konstatēti apstākļi, kas liegtu lietas iztiesāšanu sakarā ar pie administratīvās atbildības sauktās personas neierašanos uz tiesas sēdi, saskaņā ar LAPK 289.11panta pirmo daļu, nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt, pamatojoties uz pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, jo administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izlemt LAPK 289.6panta septītajā daļā paredzētos jautājumus.

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus un novērtējusi tajā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pārkāpējas vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 177.pantā, izdarīšanā pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

LAPK 177.pantā paredzēta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu, policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem: administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC184739, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona ziņojumu, /pers. A/ paskaidrojumu, lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, 2011.gada 31.augusta Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas spriedumu krimināllietā Nr.11087195710; Nr.11087063911 (K27-0400-11/8), 2011.gada 21.decembra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas lēmumu krimināllietā Nr.11087195710; Nr.11087063911 (KA04-0927-11/26).

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2011.gada 31.augusta spriedumu /pers. A/ atzīta par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīta ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīta par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.1panta pirmajā daļā, un sodīta ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācija, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodu, galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācija, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanas termiņš /pers. A/ skaitīts no 2011.gada 31.augusta un pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīts termiņš no 2011.gada 11.maija līdz 2011.gada 31.augustam, t.i. /pers. A/ iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks.

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2011.gada 21.decembra lēmumu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2011.gada 31.augusta spriedums atstāts negrozīts.

2016.gada 5.jūlija lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ noteikti ierobežojumi - aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00; aizliegts uzturēties alkohola reibuma stāvoklī sabiedriskās vietās; aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Rīgas un dzīvesvietas; uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, katras nedēļas pirmdienās no plkst.08.00 līdz plkst.12.00 reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī. Ar lēmumu /pers. A/ iepazīstināta 2016.gada 5.jūlijā, ko apliecina viņas paraksts uz minētā lēmuma (lietas 6.lapa).

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores /pers. C/ ziņojuma izriet, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas uzskaitē atrodas /pers. A/, kurai ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2011.gada 31.augusta spriedumu piemērots papildsods – policijas kontrole uz 1 gadu. 2017.gada 20.martā /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 177.panta, sakarā ar to, ka viņa turpina pārkāpt policijas kontroles noteikumus: neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī 2017.gada 27.februārī, 2017.gada 6.martā, 2017.gada 13.martā (lietas 2.lapa).

No /pers. A/ paskaidrojuma izriet, ka viņa no 2017.gada 12.marta dzīvo adresē Rīga, Altonavas 9, dzīvoklis 12, kods 38, ieeja no pagalma, otrais stāvs. Neieradās atzīmēties, jo nākas strādāt no plkst.07.00 līdz plkst.20.00, lai apmaksātu īrēto dzīvokli (lietas 3.lapa, tulkojums lietas 4.lapa).

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka /pers. A/ darbības satur LAPK 177.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar LAPK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

LAPK 22.pants nosaka, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Izvērtējot pers Apersonību noskaidrots, ka viņas dzīvesvieta ir /adrese/, nav ziņu par apgādībā esošām personām, ienākumiem mēnesī (lietas 1.lapa), iepriekš administratīvi sodīta (lietas 13.-14.lapa).

Atbildību mīkstinošus apstākļus, saskaņā ar LAPK 33.pantu, tiesnese nekonstatē, bet par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar LAPK 34.pantu, atzīstams tas, ka agrāk ir izdarīts analoģisks pārkāpums (lietas 13.-14.lapa).

Tiesa atzīst, ka soda mērķi - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt uzliekot /pers. A/ naudas sodu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta soda sankcijas ietvaros.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, 275.pantu, 289.6panta septīto daļu, 289.13pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, uzlikt viņai naudas sodu EUR 30 (trīsdesmit euro).

Naudas sods ieskaitāms - Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138; Konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TRELLV22; Maksājuma mērķis: pārkāpēja dati (vārds, uzvārds, personas kods), naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr.168009917.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu, vai 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots par apelācijas sūdzības noraidīšanu.

Ja spriedums daļā par naudas soda samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, nodot lēmumu šajā daļā zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 18.aprīlī.

Tiesnese I.Andžāne