Lietas Nr. 132022017
Lietas arhīva Nr. 1-0220-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 27.jūnijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar tiesas sēžu sekretāri L.Viļumu
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2} pantā.

Aprakstošā daļa

2017.gada 6.jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC240160, par to, ka 2017.gada 22.maijā plkst. 09:00 Rīgā, /adrese/, /pers. A/ neieradās pie inspektores V.Vinogradovas uz liecību sniegšanu, kas ir pašvaldības institūcijas amatpersonas likumīgo prasību savlaicīga neizpildīšana. Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175. ^{2} pantā.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, nav informējusi tiesu par neierašanās iemesliem, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu vai izskatīt lietu savā prombūtnē. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu likumā noteiktā kārtībā ticis paziņots. Tiesas pavēste nosūtīta pēc /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas adreses. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņa Latvijas APK 260. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto pienākumu ierasties procesa veikšanai pilnvarotas amatpersonas norādītajā vietā nav izpildījusi. Turklāt nepastāv Latvijas APK 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu izskatīt lietu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantā, minēto apsvērumu dēļ.

LAPK 175.^{2}pants noteic, ka par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu uzliek naudas sodu fiziskajām personām vai amatpersonām no trīsdesmit pieciem līdz divsimt desmit euro, bet juridiskajām personām — no septiņdesmit līdz septiņsimt euro.

Saskaņā ar LAPK 264.panta pirmo daļu liecinieks ir persona, kura likumā noteiktajā kārtībā uzaicināta sniegt ziņas (liecināt) par faktiem, kas jānoskaidro administratīvā pārkāpuma lietā. Saskaņā ar minētā panta otro daļu pēc tās institūcijas (amatpersonas) uzaicinājuma, kuras lietvedībā ir lieta, lieciniekam ir pienākums ierasties norādītajā laikā un dot patiesas liecības — paziņot visu viņam lietā zināmo un atbildēt uz jautājumiem.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, par ko paredzēta atbildība LAPK 175.^{2}pantā, ir pierādīta pilnībā ar šādiem pierādīšanas līdzekļiem:

1) ar 2017.gada 6.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC240160 fiksēto;
2) ar Rīgas pašvaldības policijas priekšnieka /pers. C/ 2017.gada 23.maija lēmumu Nr.RPZR-17-250-ls;
3) ar 2017.gada 28.februāra /pers. E/ pieteikumu;
4) ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieces /pers. F/ 2017.gada 28.februāra ziņojumu;
5) ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes priekšnieka vietnieka /pers. G/ 2017.gada 8.maija uzaicinājumu par ierašanos policijā;
6) ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes Administratīvās grupas inspektores V.Vinogradovas 2017.gada 31.marta ziņojumu, 2017.gada 28.aprīļa ziņojumu, 2017.gada 22.maija ziņojumu;
7) ar pasta vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu sarakstu;
8) ar Kārtības policijas nodaļas inspektores E.Kirillovas 2017.gada 6.jūnija ziņojumu.

Kā redzams no lietas materiāliem, Rīgas pašvaldības policija Ziemeļu pārvalde 2017. gada 8.maijā nosūtīja /pers. A/ uzaicinājuma vēstuli Nr. 2-5/RP ZR-17-718-ap, kurā lūdza ierasties /pers. A/ 2017.gada 22.maijā plkst. 09:00 RPP Ziemeļu pārvaldē /adrese/, 65.kabinetā pie inspektores V.Vinogradovas, lai sniegtu liecības par konstatēto faktu, ka 2017.gada 28.februārī plkst. 19:20 pie nama /adrese/, iekšpagalma teritorijā novietoti lielgabarīta atkritumi (mēbeļu daļas), pieļaujot lielgabarīta atkritumu uzkrāšanu tam neparedzētā vietā.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad uzaicinājums /pers. A/ nosūtīts uz personas deklarēto dzīvesvietas adresi – Patversmes ielu 2D-15, Rīgā, LV-1005.

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 1. pants nosaka, ka ikvienai personai jābūt sasniedzamai tiesiskajās attiecībās ar valsti.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likumu personai ir pienākums paziņot (deklarēt) to dzīvesvietu, kuru viņa pati atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka tie pilnībā pierāda /pers. A/ vainu LAPK 175.^{2} pantā minētā pārkāpuma izdarīšanā, un ir pamats /pers. A/ saukt pie administratīvās atbildības.

Pamatojoties uz LAPK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati,

atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi. Saskaņā ar LAPK 33.pantu un 34.pantu tiesa nekonstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir piemērojams naudas sods EUR 50 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantu, 213.pantu, 274.pantu, 275.pantu, 289.^{6}pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantā, un sodīt ar naudas sodu EUR 50.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 10 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis V.Prudņikovs