Lietas arhīva Nr. 1-0682-18/14
ECLI:LV:RIRT:2018:1205.133068218.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2018.gada 5.decembrī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Biteniece, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **SIA "Kompānija NA"**, reģ.Nr.40103125338, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 155.^{8}pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

konstatēja

2018.gada 27.septembrī, plkst.11.10, Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes darbinieki veica datorprogrammas lojalitātes pārbaudi SIA "Kompānija NA", Lambertu ielā 9, Mārupē, kur konstatēja, ka datorsistēmās tika uzglabātas 17 komerciāla raksturs datorprogrammas (Total Commander - 1 vienība, Winrar - 10 vienības, Tildes Birojs 2011 – 2 vienības, MS Office 365 Professional Plus – 1 vienība, MS Office Profesional Plus 2007 – 3 vienības) bez legālas izcelsmes apliecinošiem dokumentiem, pārkāpjot autoru tiesības ar to izmantošanu.

SIA "Kompānija NA" pārkāpa Autortiesību likuma 68.panta pirmās daļas 1.punktu.

SIA "Kompānija NA" izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 155.^{8} pantā.

Par minēto pārkāpumu 2017.gada 5.novembrī Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas galvenais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC324744 (lietas 4.lapa).

Tiesas sēdē SIA "Kompānija NA" pārstāvis atzina vainu, ka SIA "Kompānija NA" rīkojusies neatbilstoši savām prasmēm un vajadzībām nekontrolējot darbiniekus. Norādīja, ka bija dažas programmas uzstādītas bez saskaņošanas, dažām nebija pagarinātas licences, bet uz šo brīdi viss ir sakārtots.

No SIA "Kompānija NA" datorsistēmas administratora /pers. G/ lietas materiāliem pievienotā paskaidrojuma izriet, ka SIA "Kompānija NA" iesniegtais paskaidrojums par Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes veiktās pārbaudes laikā SIA "Kompānija NA" telpās konstatētajām datoru programmām, kurām nav iespējams uzrādīt atbilstošus pirkšanas apliecinošus dokumentus, vai programmas legalizāciju ar legālu autorizācijas atslēgu ko kompānija ir iegādājusies.

Pārbaudes laikā uz darba stacijām 1., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 14., 15. (Nr. balstīti uz apskates protokola numerāciju) tika konstatēta programmas WinRar 40 Trial versija ar noilgušu lietošanas periodu, kas pārsniedza noteikto 40 bezmaksas dienu skaitu. Šai programmai nevar uzrādīt jebkādas autorizētas atslēgas vai pirkumu apliecinājumu uz pārbaudes brīdi 2018.gada 27.septembrī, par tās tālāko lietošanu pēc 40 bezmaksas dienu perioda programma tika lejuplādēta WinRar oficiālajā mājaslapā, lai pārbaudītu tās darbības efektivitāti un pielietojamību kompānijas vajadzībām. Uzņemas atbildību par tās savlaicīgu nelikvidēšanu no darba stacijām uz kurām šī programmatūra izrādījās nepielietojama un tās savlaicīgu legalizāciju uz darba stacijām, kurām izlēma paturēt šo programmu. Apliecinot viņu kompānijas vēlmi lietot legālas programmas, kompānijā esošajās darba stacijās, iegādājās un legalizēja šo programmatūru uz viņu darba stacijām.

Pārbaudes laikā uz darba stacijām 3., 10. un 15. tika konstatēta programma Microsoft Office Profesional Plus 2007. Šai programmai nevarot uzrādīt jebkādas autorizētas atslēgas vai pirkumu apliecinājumu. Programmas instalācija un tās autorizēšanas atslēga tika iegūta sociālajā tīmeklī un uzstādītā uz šīm stacijām izmēģinājumu nolūkos, jo uz to momentu kompānijas darba stacijās tika lietots OpenOffice, kas ir atvērtā koda tipa programma un ir bezmaksas pieejama un lietojama. Programma netika lietota pēc tās uzstādīšanas nesavietojamības dēļ ar šo OpenOffice atvērta tipa koda programmatūru. Cilvēcisku faktoru dēļ šī programmatūra netika atinstalēta no šīm darba stacijām, kā rezultātā šos gadus aizmirsa par tās esamību, un tā neizmantota atradās uz šīm darba stacijām.

Pārbaudes laikā uz darba stacijas 6 tika konstatēta programma Microsoft Office 365 Pro plus. Programmatūra tika uzstādīta nesaskaņojot un neinformējot par tādas uzstādīšanu un esamību "Kompānijas NA" datoru sistēmas administratoru, kā rezultātā tika pārkāpti iekšējās kārtības noteikumi darbam ar datoru "Kompānijas NA" sistēmā. Paralēli izmantotajam OpenOffice programmai kompānija lieto Microsoft Office Home & Bisnes 2016 programmatūru, kas tiek iegādāta legāli un uzstādīta uz visām nepieciešamajām darba stacijām. Šai programmai Microsoft Office 365 Pro plus nevarot uzrādīt jebkādas autorizētas atslēgas vai pirkumu apliecinājumu. Programmatūras ieguves avots nav zināms.

Pārbaudes laikā uz darba stacijām 10 un 15 tika konstatēta programma Tildes Birojs 2011. Šī programmatūra tika lietota kā izmēģinājuma programma un lejuplādēta oficiālajā mājas lapā. Uzstādīta tika ar mērķi pārbaudīt programmatūras saderību ar esošajām programmām darba stacijā. Konstatējot nesaderību, tā tika aizstāta atpakaļ ar jau kompānijā lietoto bezmaksas programmu, kas ir atvērtā koda programma un ir bez maksas lietojama. Cilvēcisku apsvērumu dēļ šī programma netika atinstalēta no šīm darba stacijām un gadu laikā aizmirsts par tās esamību uz šīm darba stacijām. Šai programmai nevarot uzrādīt jebkādas autorizētas atslēgas vai pirkumu apliecinājumu no kompānijas puses pēc tās izmēģinājuma perioda beigām.

Pārbaudes laikā uz darba stacijas 3 tika konstatēta programma SolidWorks Premimu 2014. Šo programmu kompānijas darbinieks bija uzstādījis savā studijas procesa laikā uz kompānijas darba stacijas kamēr studēja izmantojot studentu dotās iespējas, šo programmatūru izmantot tās apgūšanai. Lai pārliecinātos par pilnajām programmatūras pielietojamības iespējām, kompānijas darbinieks neatļauti un nesaskaņoti par šādu darbību, veica programmas autorizēšanu ar atslēgu, kas ļauj programmas iespējas paplašināt. Apzinot šīs programmas iespējas darbinieks vērsās pie "Kompānijas NA" vadības ar lūgumu iegādāties šo programmu legāli, lai izmantotu darbam nepieciešamo uzdevumu veikšanai. Iegādājoties un uzstādot uz darba stacijas 4, šīs programmas jaunāko versiju, tas automātiski liedza iespējas lietot kompānijas darbiniekam šo neatļauto programmu SolidWorks Premium 2014 tās nesaderības dēļ ar jaunāko versiju, kas tika iegādāta un lietota kompānijas vajadzībām. Cilvēcisku faktoru un nepielietojamības dēļ, par šī programmas

esamību darba stacijā tikai aizmirsts un tā netika atinstalēta no vecās (3) darba stacijas. Šai programatūrai SolidWorks Premium 2014 nav iespējams uzrādīt no kompānijas puses jebkādu autorizētas atslēgu vai pirkuma apliecinājumu.

Pārbaudes laikā uz darba stacijas A1 tika konstatēta programma AutoCAD 2014, kā arī uz darba stacijas 3 tika konstatēta programma AutoCAD Architecture 2010. Darba stacijā A1 konstatēto programmu kompānijas darbinieks uzstādījis patvaļīgi, kā rezultātā tika pārkāpti iekšējās kārtības noteikumi darbam ar datoru SIA "Kompānija NA" sistēmā. Programma tika pielietota lai varētu apskatīt CAD failus. Kompānijas darbiniekam nezinot un nekonsultējoties ar Datoru sistēmas administratoru, par alternatīvu bezmaksas programmu esamību vai pieejamību tika uzstādīta šī programma. Programma tika iegūta sociālajā tīmeklī ārpus SIA "Kompānija NA" telpām. Uz darba stacijas 3 konstatētais AutoCAD Architecture 2010 ir kompānijas legāli iegādātā programma, kura cilvēcisku faktoru dēļ pie jaudīgākas darba stacijas (4) sakomplektēšanas un programmatūras pārlikšanas uz šo staciju (4) netika atinstalēts no vecās darba stacijas (3), kā rezultātā uz abām darba stacijām palika šī programma, kura vecajā darba stacijā vairs netika lietota. Uzrādīt 3 darba stacijās esošās programmatūras papildus iegādātu atslēgu vai pirkumu nav iespējams.

Pārbaudes laikā uz darba stacijas 10 tika konstatēta programma Total Commander 8.52v. Kompānijas darbinieks šo programmu sākotnējā versijā tika lietojis 30 dienas kā pārbaudes versiju ko pieļauj pati programma, pēc programmas bezmaksas versijas termiņa beigām, programmas licence netika pagarināta. Programma tika lietota ierobežotā režīmā ar apgrūtinājumiem no programmas puses, ko bija iestrādājuši izstrādātāji. Programma tika izmantota failu versiju salīdzināšanai pie datu kopēšanas. Kompānijai nav apliecinošu dokumentu, kas ļautu šo programmu lietot pilnā versijā bez apgrūtinājumiem. Programma tika lejuplādēta izstrādātāju mājas lapā (lietas 60-62.lapa).

No Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas galvenā inspektora majora K.Vīksnas 2018.gada 27.septembra ziņojuma izriet, ka 2018.gada 27.septembrī Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas darbinieki veica uzņēmumā izmantojamo datorsistēmās instalēto komerciāla statusa datorprogrammu legalitātes pārbaudi SIA "Kompānija NA" reģ. Nr.40103125338 komercdarbības veikšanas vietā Lambertu ielā 9, Mārupē. Pārbaudes laikā konstatēts, ka uzņēmums komercdarbības veikšanai izmanto 14 datorsistēmas, kurās kopumā instalētas 73 komerciāla statusa datorprogramma, kurām pārbaudes laikā legalitāti un iegādi apliecinoši dokumenti netika iesniegti. Pārbaudes beigās tika izņemti datorsistēmu cietie diski Nr.A-1 un Nr. 3 (4 gab.), Nr. 6, Nr. 10, Nr. l5 - 8 vienības. Ņemot vērā iepriekš minēto, vadoties pēc Latvijas APK 238.[1]panta pirmās daļas tika pieņemts lēmums par administratīvas lietvedības uzsākšanu (lietas 6.lapa).

No Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas galvenā inspektora majora K.Vīksnas 2018.gada 25.oktobra ziņojuma izriet, ka 2018.gada 27.septembrī, SIA „Kompānija NA", reģ. Nr.40103125338, komercdarbības veikšanas vietā Lambertu ielā 9, Mārupē tika veikta komersanta datorsistēmās instalēto komerciāla statusa datorprogrammu legalitātes pārbaude, kur konstatēja, ka komercdarbības veikšanai tiek izmantotas 14 datorsistēmas, kurās kopumā instalētas 73 komerciāla statusa datorprogrammas, kurām pārbaudes laikā legalitāti un iegādi apliecinoši dokumenti netika iesniegti.

Administratīvās pārkāpuma lietas Nr.73/2018 ietvaros tika noskaidrots, ka datorsistēmās Nr. l, Nr. 3, Nr. 4, Nr. 6, Nr. 7, Nr. 8, Nr. 9, Nr. 10, Nr.11, Nr.14 un Nr.15 uzglabātas 17 komerciāla rakstura datorprogrammas (Total Commander - 1 vienība, WinRAR - 10 vienības, Tildes Birojs 2011 - 2 vienības, Ms Office 365 Professional Plus - 1 vienība, Ms Office Professional Plus 2007 - 3 vienības) bez legālas izcelsmes apliecinošiem dokumentiem, kuru vērtība nesasniedz Krimināllikumā paredzēto būtisko kaitējumu, nesasniedzot ievērojamu apmēru to vērtība nesasniedz vienam datorprogrammu ražotāju tiesību pārstāvim desmit Latvijā noteiktās minimālās mēnešalgas kopsummu 4300 *euro*.

Ņemot vērā augstāk minēto, uzskata par nepieciešamu administratīvās lietvedības materiālus par pārbaudes laikā konstatētajām augstāk minētajām 17 komerciāla rakstura datorprogrammām izdalīt atsevišķā lietvedībā un SIA „Kompānija NA", reģ.nr.40103125338 sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu par Latvijas APK 155.[8] pantā minēto pārkāpumu (lietas 5.lapa).

No pārbaudes akta izriet, ka 2018.gada 27.septembrī plkst.11.10, Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas darbinieki veica programmnodrošinājuma legalitātes un ar to saistīto grāmatvedības dokumentu pārbaudi SIA "Kompānija NA", reģ. Nr.40103125338, Lambertu ielā 9, Mārupē. Veicot pārbaudi konstatēts, ka uzņēmums nodarbojas ar gaismas iekārtu ar ražošanu, pārdošanu un īri. Pirms pārbaudes uzņēmuma pārstāvim tika lūgts uzrādīt legālas izcelsmes apliecinošus dokumentus izmantojamām datorprogrammām. Datorsistēmas tiek apzīmētas ar kārtas skaitļiem Nr.1, Nr.3, Nr.4, Mr.6, Nr.7, Nr.8, Nr.9, Nr.10, Nr.11, Nr.13, Nr.14, Nr.15, Nr.16 un Nr.A-1, kas izvēles kārtībā tika apskatīti no 40 uzņēmumu telpās esošajām datorsistēmām. Kopumā apskatītas 14 datorsistēmas, kurās kopumā konstatētas 73 komerciāla reģistra datorprogrammas, kurām pārbaudes laikā daļēji tiek uzrādīti legālas izcelsmes apliecinoši dokumenti. Administratīvās pārkāpuma lietvedības ietvaros atbilstoši 2018.gada 27.septembra Mantu un dokumentu izņemšanas protokolam izņemti, iepakoti pierādījumu maisā datorsistēmu cieti diski 8 vienības.(lietas 8.-9.lapa).

No Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes Mantu/dokumentu izņemšanas protokola izriet, ka 2018.gada 27.septembrī Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas galvenais inspektors klātesot SIA "Kompānija NA" valdes loceklim /pers. H/, Mārupē, Lambertu ielā 9, SIA "Kopmānija NA" saimniecības telpās veica izņemšanu Nr.A-1 datu nesējs "Seagate", S/N Z1DARTMT – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "Intel" S/A G88476-202 – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "Seagate" S/N: Z1F5BP80 – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "Seagate" S/N: Z1F5AXCK – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "WD" S/N: WMAZA1804521 – 1 vienība; Nr.6 datu nesējs "Seagate" S/N:Z1DAX1Z60 – 1 vienība, Nr.10 datu nesējs "Intel" S/N: G88474-201 -0 1 vienība, Nr.15 datu nesējs "Intel" S/N: G67592-405 – 1 vienība (lietas 11.lapa).

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, SIA "Kompānija NA" pārstāvja tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem, amatpersonu dienesta ziņojumiem, pārbaudes akta, administratīvā pārkāpuma vietas apskates protokola un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka SIA "Kompānija NA" ir izdarījusi Latvijas APK 155.[8]pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un tās vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Administratīvais pārkāpums pareizi kvalificēts pēc Latvijas APK 155.[8]panta.

Latvijas APK 155.[8]pantā paredzēta atbildība par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu.

Lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 155.[8]panta, jākonstatē, ka persona pārkāpusi autortiesības vai blakustiesības.

Tiesa konstatē, ka lietā nav strīda par protokolā fiksētajiem pārkāpuma faktiskajiem apstākļiem.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatēti apstākļi, kas dotu pamatu SIA "Kompānija NA" izmantot datorprogrammas bez licences jeb autora piekrišanas.

Autortiesību likuma 40.panta pirmā daļa noteic, ka, lai iegūtu darba izmantošanas tiesības, darba izmantotājiem attiecībā uz katru darba izmantošanas veidu un katru darba izmantošanas reizi jāsaņem autortiesību subjekta atļauja. Ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, izņemot likumā noteiktos gadījumus.

Saskaņā ar Autortiesību likuma 68.panta pirmās daļas 1.punktu par autortiesību un blakustiesību pārkāpumu uzskatāma darbība, ar kuru aizskartas autortiesību un blakustiesību subjekta personiskās vai mantiskās tiesības, to skaitā autortiesību un blakustiesību objektu fiksācija, to publicēšana, publiskošana, reproducēšana un izplatīšana jebkādā veidā bez autortiesību un blakustiesību subjekta piekrišanas.

Ar SIA "Kompānija NA" pārstāvja un datorsistēmas administratora /pers. G/, paskaidrojumiem, to kopsakarībā ar pārbaudes aktu, administratīvā pārkāpuma vietas apskates protokolu, ir pierādīta SIA "Kompānija NA" vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 155.[8] pantā.

Tiesa nekonstatē administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt SIA "Kompānija NA" vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

Atbilstoši Latvijas APK 32.pantam sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un nožēlošana, kā arī tiesnese ņem vērā, ka ir mazinātas sekas, t.i. ir iegādātas firmas darbības nodrošināšanai nepieciešamās datorprogrammas un uz šo brīdi viss ir sakārtots.

Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Minētais ir pamata noteikt samērīgu sodu, pietuvinātu minimālajai robežai.

Barga soda noteikšanai tiesa pamatu nesaskata.

Latvijas APK 155.[8]panta sankcija paredz naudas sodu juridiskajām personām līdz septiņtūkstoš simt *euro*, konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

Līdz ar to tiesa, novērtējot pārkāpumu, tā izdarīšanas apstākļus un pārkāpēja personību, atzīst, ka SIA "Kompānija NA" sankcijas ietvaros ir sodāma pēc Latvijas APK 155.[8]panta ar naudas sodu 100 *euro*.

Saskaņā ar Latvijas APK 155.[8]pantā paredzēto sankciju, ir konfiscējami autortiesību un blakustiesību objekti un to nesēji.

Konkrētajā gadījumā par datorsistēmu, kurās konstatētas nelegālas datorprogrammas, datu nesējiem ir atzīstami cieti diski un tie ir konfiscējami.

No lietas materiāliem ir redzams, ka ir izņemtas 17 komerciāla rakstura datorprogrammas - Total Commander - 1 vienība, Winrar - 10 vienības, Tildes Birojs 2011 – 2 vienības, MS Office 365 Professional Plus – 1 vienība, MS Office Profesional Plus 2007 – 3 vienības) bez legālas izcelsmes apliecinošiem dokumentiem (lietas 11.-12.lapa).

Lēmums daļā par datu nesēju konfiskāciju nododams izpildei Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldei.

Saskaņā ar Latvijas APK 26., 274., 275., 289.[16].pantu,

nosprieda

sodīt SIA "Kompānija NA" par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 155.[8]pantā, izdarīšanu ar naudas sodu 100 *euro*, konfiscējot cietos diskus: Nr.A-1 datu nesējs "Seagate", S/N Z1DARTMT – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "Intel" S/A G88476-202 – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "Seagate" S/N: Z1F5BP80 – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "Seagate" S/N: Z1F5AXCK – 1 vienība, Nr.3 datu nesējs "WD" S/N: WMAZA1804521 – 1 vienība; Nr.6 datu nesējs "Seagate" S/N:Z1DAX1Z60 – 1 vienība, Nr.10 datu nesējs "Intel" S/N: G88474-201 -0 1 vienība, Nr.15 datu nesējs "Intel" S/N: G67592-405 – 1 vienība.

Lēmumu daļā par konfiskāciju nodot izpildei Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldē.

Saskaņā ar LAPK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas sods ieskaitāms: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods:TRELLV22, mērķis - personas dati, protokola numurs PC324744, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts Latvijas APK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesā 2018.gada 10.decembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece