Lietas Nr. C24139613
Lietas arhīva Nr. C-1396-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2013.gada 26.septembrī

Ogres rajona tiesas

tiesnese: **M. Vesele**

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/ un

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs /pers.A/griezies tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu no atbildētāja /pers. B/, norādot, ka 2008.gada 30.maijā prasītājs atbildētājam izsniedzis aizdevumu LVL 1000 apmērā, par ko atbildētājs parakstījis parādzīmi, ar ko apliecinājis aizdevuma saņemšanas faktu un apņēmies ne vēlāk kā līdz 2008.gada 25.jūlijam atmaksāt aizdevumu, kā arī aizdevuma lietošanas procentus LVL 250, kā arī par aizdevuma lietošanas procentu samaksas kavējumu maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no kopējās parāda summas par katru nokavēto dienu.

Parādzīmi 2008.gada 3.jūnijā apliecinājusi un reģistrējusi Rīgas apgabaltiesas zvērināta notāre Valsts amatpersona.

No 2008.gada 26.jūlija līdz 2008.gada 1.septembrim atbildētājs veicis daļēju parāda atmaksu, kā rezultātā neatmaksātā summa sastādījusi LVL 581,25, par ko prasītājs atbildētājam 2008.gada 1.decembrī nosūtījis pretenziju ar aicinājumu veikt parāda LVL 581,25 un līgumsoda LVL 214,47, kopējā summā LVL 795,72 samaksu.

2013.gada 26.martā prasītājs atbildētājam nosūtījis pirmstiesas brīdinājumu veikt parāda LVL 581,25 un līgumsoda LVL 581,25 samaksu, ievērojot samērīguma principu prasītājs samazinājis līgumsodu līdz pamatparāda apmēram.

Atbildētājs līdz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdim parādu nav samaksājis.

Lūgts noteikt tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskus (tā tekstā) 6% gadā no pamatparāda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1934., 1943., 1832., 1716., 1717.pantiem, Civilprocesa likuma 195.pantu.

Prasītājs nav lūdzis izskatīt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.²¹pantu, atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav sniedzis. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.'21. panta otrajā daļānoteiktajam, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.'25.panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi civillietu izskatīt rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos dokumentālos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Nepastāv strīds par to, ka starp pusēm Civillikuma 1401.panta izpratnē ir nodibinātas saistību tiesības, uz kuru pamata vienai personai – parādniekam jāizdara par labu otrai – kreditoram zināma darbība, kam ir mantiska vērtība.

/pers. B/, parakstot parādzīmi (L.l.29.,30.), ir apņēmies atdot /pers. A/ no viņa aizņemtos LVL 1000 un atlīdzību par aizdevuma lietošanu LVL 250, kopējā summā LVL 1250 līdz 2008.gada 25.jūlijam, kas atbilst Civillikuma 1934.panta nosacījumiem, jo prasītājs ir nodevis atbildētājam īpašumā zināma daudzuma atvietojamu lietu – LVL 1000, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās un, saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš

saņēmis.

Par aizdotās summas lietošanu aizņēmējs, saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu apņēmies maksāt LVL 250 apmērā, līdz ar to saņemtais jāatdod LVL 1250 apmērā.

Aizdevuma atmaksas termiņš – līdz 2008.gada 25.jūlijam, noteikts parādzīmē, un, atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, atbildētājam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Par aizdevuma un atlīdzības par aizdevuma lietošanu samaksas kavējumu atbildētājs apņēmies maksāt prasītājam līgumsodu 0,5% apmērā no kopējās summas par katru nokavēto dienu, kas pielīgts atbilstoši Civillikuma 1716., 1717.pantiem, uz ko prasītājs prasībā izdarījis atsauci, kas par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2013.gada 26.martam sastādījis LVL 4847,63 apmērā, ko prasītājs, ievērojot samērīguma principu, samazinājis līdz pamatparāda apmēram LVL 581,25. Tiesa to par nesamērīgu neuzskata.

Par nepieciešamību atmaksāt parādu atbildētājam 2008.gada 1.decembrī nosūtīta pretenzija (L.l.14.-15., 16.) un 2013.gada 27.martā nosūtīta pirmstiesas pretenzija, par kuru nosūtīšanu lietai pievienoti pierādījumi (L.l.17.-19., 20.-21.).

Parāda apmērs uz tiesas dienu sastāda LVL 1162,50, tādēļ, sakarā ar to, ka labprātīgi parāds nav samaksāts, tas piedzenams tiesas ceļā.

Prasītājs lūdzis līdz sprieduma izpildei noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda, izdarījis atsauci uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tādēļ tiesa prezumē, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantā noteikto, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, prasītājs ir tiesīgs lūgt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru, ko lūdzis noteikt 6% gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei nevis „likumiskos" 6%.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, uz atbildētāju attiecināmi tiesāšanās izdevumi, jo pusei, kuras labā taisīts spriedums, ir tiesības no otras puses piedzīt visus tiesāšanās izdevumus, kas lietā ir valsts nodeva LVL 174,38, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30, kopā LVL 177,68 (L.l.10.-11.).

Tā kā prasītāja, iesniedzot prasību tiesā, samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ministru kabineta noteiktajā LVL 3,30 apmērā, bet patiesie izdevumi, saskaņā ar aprēķinu (L.l.3.), sastāda LVL 4,08, no atbildētāja, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5) punktu, par labu valstij piedzenami LVL 0,78.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 6., 8., 10., 12., 92., 93., 97., 191., 192., 193., 195., 250.^{25} pantu, 41. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5) punktu, Civillikuma 1401., 1716., 1717., 1753., 1811., 1812., 1828., 1934.,1943.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu /pers. A/,** personas kods /personas kods/, **pamatparādu LVL 581,25** (pieci simti astoņdesmit vienu latu 25 santīmus), **līgumsodu par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2013.gada 26.martam LVL 581,25** (pieci simti astoņdesmit vienu latu 25 santīmus), **kopējā summā LVL 1162,50** (viens tūkstotis viens simts sešdesmit divus latus 50 santīmus) un **tiesāšanās izdevumus LVL 177,68** (viens simts septiņdesmit septiņus latus 68 santīmus).

Noteikt tiesības /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 0,78** (78 santīmus).

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnese: M. Vesele