Lietas Nr.C29354620
Lietas arhīva Nr.C-1153-21/27
ECLI:LV:RLPT:2021:0304.C29354620.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 4.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Uldis Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS "Latvenergo" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2020.gada 20.jūlijā saņemta AS "Latvenergo" (turpmāk arī – prasītājs) vienkāršotās procedūras lieta pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 8.janvārī tika noslēgts elektroenerģijas piegādes līgums Nr. 1016338600, saskaņā ar kuru atbildētāja lietotajai privātmājai /adrese/, prasītājs piegādāja elektroenerģiju.

Kopš 2015.gada 1.janvāra atbildētājam tika piegādāta elektroenerģija par noteiktu vienādu maksājumu, neatkarīgi no noteiktā periodā reāli izlietotās elektroenerģijas apjoma, kā arī ņemot vērā, ka no 2015.gada 1.janvāra atbildētājs nebija noslēdzis nevienu līgumu par turpmāku elektroenerģijas piegādi, prasītājs saskaņā ar pakalpojuma universālais piedāvājuma nosacījumiem turpināja piegādāt elektroenerģiju, savukārt atbildētājam bija pienākums apmaksāt prasītāja izrakstītos rēķinus. Atbildētājs nebija noraidījis prasītāja sniegtos pakalpojumus, kā arī nebija izvēlējies citu piedāvāto pakalpojumu produktu.

2018.gada 11.janvārī atbildētājs pieslēdzies portālam un apstiprinājis līgumu Nr. 17521300007, kā arī veicis produkta maiņu no "Elektrum Universālais" uz "Elektrum 600+". Līguma darbības termiņš tika noteikts no 2018.gada 1.februāra līdz 2020.gada 31.janvārim. Līguma darbība tika izbeigta 2018.gada 28.februārī, jo sadales sistēmas operators saņēma informāciju, ka atbildētājs ir mainījis tirgotāju.

Prasītājs no savas puses uzņemtās saistības ir pildījis, bet atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju un citiem pakalpojumiem saistībā ar elektroenerģijas piegādi, kā rezultātā atbildētājam par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 28.februārim ir izveidojies parāds par kopēju summu 361,16 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumiem Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 25.-29., 32.8, 34., 41., 87.punktu, Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1779. un 1811.pantu.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt prasītāja labā no atbildētāja parādu 361,16 EUR apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 28.februārim, nokavējuma procentus 11,22 EUR apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 28.februārim un likumiskos nokavējuma procentus 11,58 EUR apmērā par laika periodu no 2020.gada 4.janvāra līdz 2020.gada 17.jūlijam, ka arī lūgts piedzīt prasītāja labā no atbildētāja samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 70,00 EUR apmērā, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā un izdevumus sakarā ar saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā 5,44 EUR apmērā.

[2] 2020.gada 23.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 23.augustam un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta un $250.^{22}$ panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām (lietas 39.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību vai iebildumus saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{23}$ pantu nav iesniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot pusēm, 2020.gada 28.decembrī nosūtot paziņojumu atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta otrās un piektās daļas noteiktajai kārtībai un 2020.gada 29.decembrī nosūtot paziņojumu prasītāja pārstāvim atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta $6.^{1}$ daļas noteiktajai kārtībai (lietas 43.-46.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$ pantā nostiprinātajai prezumpcijai, uzskatāms, ka par lietas izskatīšanu lietas dalībniekiem paziņots Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība daļā par galvenā parāda, nokavējuma procentu un likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[5.1] Prasība daļā par parāda 361,16 EUR apmērā, kas izveidojies par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 28.februārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402.pantu, 1587.pantu, 1811.pantu, 1838.pantu, 2107.pantu, 2109.pantu un 2033.pantu, kā arī uz Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumiem Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12.punktu, 17.punktu, 34.punktu

un 68.punktu.

[5.2] Prasība daļā par nokavējuma procentu piedziņu kopsummā 11,22 EUR apmērā piedziņu, par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 28.februārim, ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu un Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumiem Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 87.punktu.

[5.3] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu kopsummā 11,58 EUR apmērā piedziņu, par laika periodu no 2020.gada 4.janvāra līdz 2020.gada 17.jūlijam, ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu un 1765.panta pirmo daļu.

[5.4] Prasība daļā par samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu no atbildētāja ir noraidāma.

Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izbeigta tiesvedība. No Civilprocesa likuma 406.[6] panta izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 EUR piedziņu ir noraidāms.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no parāda summas (361,16 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu [..], ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram [..].

Prasība apmierināma daļēji - 383,96 EUR apmērā, kas ir 98,60 % no prasības kopējās summas 389,40 EUR, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai 98,60 % apmērā, proti, valsts nodeva 69,02 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,39 EUR apmērā, kopā 74,41 EUR.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, galveno parādu 361,16 EUR apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 28.februārim, nokavējuma procentus 11,22 EUR apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 28.februārim, likumiskos nokavējuma procentus 11,58 EUR apmērā par laika periodu no 2020.gada 4.janvāra līdz 2020.gada 17.jūlijam, kā arī tiesāšanās izdevumus 74,41 EUR apmērā, kopā piedzenot 458,37 EUR (četri simti piecdesmit astoņi *euro* un 37 centi).

Atzīt AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) likumiskos sešus procentus gadā no galvenā parāda summas (361,16 EUR), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Piedzītās summas samaksa veicama prasītāja AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, norādītajā AS "SEB Banka" norēķinu kontā Nr. LV93UNLA0050007013441.

Noraidīt prasību daļā par ar pieteikuma izskatīšanu brīdinājuma kārtībā saistīto izdevumu piedziņu 5,44 EUR apmērā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2021.gada 4.martā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, t.i., līdz 2021.gada 15.martam.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja tiks iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2021.gada 6.aprīlī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis U.Apsītis