Lietas arhīva Nr. C-09265-23/96
ECLI:LV:RPT:2023:1031.C770926523.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 31. oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā /adrese/ izskatīja civillietu *Swedbank P&C Insurance AS* prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2023.gada 23.februārī saņemts *Swedbank P&C Insurance AS* (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi:

[1.1] 2022.gada 5.martā /adrese/ notika ceļu satiksmes negadījums, atbildētājs, vadot transportlīdzekli *LEXUS RX 400H, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/*, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekļiem */pers. B/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/*, un *VW GOLF, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/*, bojājot tos.

Ceļu satiksmes negadījuma brīdī ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka un tiesīgā lietotāja civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta pie prasītājas, saskaņā ar apdrošināšanas līgumu /pers. C/594649.

[1.2] Cietušā transportlīdzekļa */pers. B/*, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieks vērsās pie prasītājas ar lūgumu izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību par zaudējumu nodarīšanu transportlīdzeklim – segt transportlīdzekļa remonta izmaksas. Prasītāja 2022.gada 8.jūnijā sedza remontdarbu izmaksas 1473,38 *euro* apmērā.

Cietušā transportlīdzekļa *VW GOLF*, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, apdrošinātājs AAS "BALTA" 2022.gada 30.maijā vērsās pie prasītājas ar zaudējumu atlīdzības pieprasījumu. Prasītāja pavisam kopā sedza zaudējumus AAS "/Nosaukums A/ 1332,50 *euro*.

[1.3] 2023. gada 15. februārī prasītāja saņēma informāciju no Valsts policijas, kurā norādīts, ka atbildētājam nebija tiesības vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli (nebija vadīšanas tiesību), kā arī atbildētājs vadīja transportlīdzekli atrodoties alkohola reibuma stāvoklī. Par minēto pārkāpumu ir uzsākts kriminālprocess Nr.11520017922.

Par ceļu satiksmes negadījumu sastādīts ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols un protokols administratīvā pārkāpuma lietā nr. NK068982.

[1.4] 2022.gada 11.novembrī un 2022.gada 16.decembrī prasītāja nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu 2805,88 *euro* (kas sastāv no zaudējumiem 1473,38 *euro*, ko prasītāja izmaksāja transportlīdzekļa */pers. B/* īpašniekam un zaudējumiem 1332,50 *euro*, ko prasītāja izmaksāja transportlīdzekļa *VW GOLF* apdrošinātājam, atlīdzināšanu). Atbildētājs nodarītos zaudējumus prasītājai nav atlīdzinājis.

Šādos apstākļos prasītāja vēršas tiesā ar prasību par zaudējumu piedziņu.

[1.5] Prasība pamatota ar Apdrošināšanas līguma likuma 12., 19.pantu., Ceļu satiksmes 19., 28., 52. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 26.pantu, 41., panta pirmās daļas 1) apakšpunkta a) un b) punkts, Civillikuma 1402., 1756., 1759., 1765.,1770., 1773., 1775., 1779. pantu.

[2] 2023.gada 1.martā atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai līdz 2023.gada 31.martam.

Atbildētājam nosūtītais prasības pieteikuma noraksts 2023.gada 4.aprīlī saņemts atpakaļ tiesā ar atzīmi uz aploksnes, ka pasta sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi par celto prasību tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti.

[3] *Covid-19* infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmā daļa noteic, ka civillietu un administratīvo lietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Par civillietas un administratīvās lietas iztiesāšanu rakstveidā tiesa laikus informē lietas dalībniekus, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

Ar tiesneša 2023.gada 19.aprīļa rezolūciju, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmo daļu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Lietas dalībniekiem noteikts termiņš līdz 2023.gada 17.oktobrim noraidījuma un citu procesuālo lūgumu, tostarp par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā, pieteikšanai.

Noraidījums nav pieteikts, papildus paskaidrojumi nav sniegti un lūgumi nav pieteikti, kā arī lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts un otrā daļa noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tā vadījusies.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, tiesa izskatāmajā lietā pasludina saīsinātu spriedumu, jo atbildētājs nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumus uz prasības pieteikumu un nav arī izteicis procesuālus lūgumus.

Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā paredzētie šķēršļi aizmuguriskā sprieduma taisīšanai lietā nav konstatējami.

Tas, ka lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā nav šķērslis aizmuguriska sprieduma taisīšanai, jo, atbilstoši *Covid-19* infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmajai daļai, lietas dalībniekiem noteikts termiņš noraidījuma, papildus paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai, bet atbildētājs šīs tiesības nav izmantojis.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka lietā ir pamats aizmuguriskā sprieduma taisīšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajā daļā noteikto. Aizmuguriskais spriedums sastādāms kā saīsinātais spriedums, jo prasība tiek pilnībā apmierināta.

Tādēļ tiesa sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tā vadījusies.

[6] Tiesa atzīst, ka, prasība par zaudējumu piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "a" un "b" apakšpunktu, Apdrošināšanas līguma likuma 54.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1775., 1779.pantu.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenami 2022.gada 5.martā notikušā ceļu satiksmes negadījuma /adrese/ ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītie zaudējumi 2805,88 *euro* apmērā, kas sastāv no zaudējumiem 1473,38 *euro*, ko prasītāja izmaksāja transportlīdzekļa */pers. B/*, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īpašniekam un zaudējumiem 1332,50 *euro*, ko prasītāja izmaksāja transportlīdzekļa *VW GOLF*, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, apdrošinātājam, atlīdzināšanu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. pantu, prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei. Procenti nosakāmi par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, apmierinot prasību no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 346,88 *euro*.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un paziņojuma nosūtīšanu, kopā 4 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96., 193., 195., 204.[1], 208.[1]-208.[4] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu *Swedbank P&C Insurance AS*, reģistrācijas numurs Nr. 11269248, zaudējumus 2805,88 *euro* un valsts nodevu 346,88 *euro*, kopā piedzīt 3152,76 *euro* (trīs tūkstoši viens simts piecdesmit divi *euro* un 76 centi). Samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā prasītājas norēķinu kontā Nr.LV35HABA0551024373547 (AS /Nosaukums B/).

Noteikt *Swedbank P&C Insurance AS*, reģistrācijas numurs Nr.11269248, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās summas (sprieduma sastādīšanas dienā 3152,76 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C770926523.

Noteikt atbildētājam /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas tiesā iesniedzami dokumenti, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Prasītāja *Swedbank P&C Insurance AS*, reģistrācijas numurs Nr.11269248, aizmugurisko spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, 2023.gada 31.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs/pers. D/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis /pers. E/