Lietas Nr. C771252326
Lietvedības Nr. C-12523-26/14
ECLI:LV:RPT:2026:0601.C771252326.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Rīgā 2026. gada 1. jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Santa Vīgante

rakstveida procesā izskatīja /Nosaukums A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Parādniece /Nosaukums B/ iesniegusi tiesā pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 1., 2. un 5. punktu, lūgts pasludināt /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] /Nosaukums C/ dibināta 1999. gada 7. aprīlī. Sabiedrības galvenais saimnieciskās darbības veids ir dzīvojamo un nedzīvojamo ēku būvniecība NACE kods 41.00. Sabiedrības pamatkapitāls ir 2840*euro*.

[1.2] Parādniece 2025. gadā nonāca finanšu grūtībās, kas bija saistīts ar apgrūtinātu naudas plūsmu, nesavlaicīgu debitoru maksājumu saņemšanu, kas ieilga, tādējādi arī izveidojās parādsaistības Valsts ieņēmumu dienestam. Parādniece nav spējīga īsā laikā realizēt debitoru parādu piedziņu un nodokļu nomaksu.

Ar Valsts ieņēmumu dienesta 2026. gada 9. aprīļa lēmumu Nr. /Numurs A/ parādniecei ir apturēta saimnieciskā darbība.

Saskaņā ar esošajām parāda saistībām parādniecei ir nenokārtotas saistības pret Valsts ieņēmumu dienestu 221 634 *euro* apmērā, kā arī citiem darbuzņēmējiem un piegādātājiem 250 929 *euro* apmērā, kopā visas parāda saistības ir 547 366 *euro*. Kopējā aktīvu kopsumma ir 31 383 *euro*.

[1.3] Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr. 2015/848 parādniece triju mēnešu laikā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veikusi saimniecisko darbību citā Eiropas Savienības dalībvalstī un uz to nav attiecināma regula.

Juridiskā adrese trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā ir /Adrese A/.

[1.4] Parādnieces valdes loceklis ir arī sabiedrības dalībnieks, līdz ar to atsevišķs paziņojums sabiedrības kapitāldaļu turētājiem par valdes nodomu iesniegt maksātnespējas pieteikumu netika sūtīts.

[2] Ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneses 2026. gada 25. maija lēmumu ierosināta /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot parādnieces iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, atzīstams, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 56. pantā noteikto juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No pieteikumam pievienotās /Nosaukums D/ izdrukas redzams, ka parādniece 1999. gada 13. aprīlī komercreģistrā reģistrēta kā /Nosaukums E/, līdz ar to parādniece atzīstama par maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrajai daļai tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60. panta trešo daļu parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta pirmās daļas 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece ir norādījusi, ka tai ir nenokārtotas saistības pret Valsts ieņēmumu dienestu 221 634 *euro* apmērā, kā arī citiem darbuzņēmējiem un piegādātājiem 250 929 *euro* apmērā, kopā visas parāda saistības ir 547 366 *euro*. Kopējā aktīvu kopsumma ir 31 383 *euro*.

Saistību pamatošanai iesniegta parādnieces bilance uz 2026. gada 7. maiju, no kuras redzamas parādnieces norādītās saistības un aktīvu kopsumma. Norādītas parādsaistības uz 2025. gada 31. decembri un 2026. gada 7. maiju.

Tāpat parādniece iesniegusi Valsts ieņēmumu dienesta 2026. gada 9. aprīļa lēmumu par parādnieces saimnieciskās darbības apturēšanu, kurā norādīts, ka parādniecei uz 2026. gada 8. aprīli ir nodokļu parāds 213 483,36 *euro*.

Pēc būtības, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, parādnieks deklarē maksātnespējas iestāšanās faktu. Parādnieka pieteikums ir uzskatāms par maksātnespējas fakta deklarāciju un pats par sevi ir pamats maksātnespējas procesa pasludināšanai, ja vien no lietas apstākļiem neizriet, ka parādnieka pārstāvis sniedz maksātnespējas procesa pieteikumu negodprātīgu apsvērumu dēļ un parādnieks nav maksātnespējīgs (sk. *Civilprocesa likuma komentāri. II daļa (29.-60.*^{1}*nodaļa). Otrais papildinātais izdevums. Sagatavojis autoru kolektīvs. Prof.* /Persona A/ *un* /Persona B/ *zinātniskajā redakcijā, – Rīga:* /Nosaukums F/*, 2021, 678. lpp*).

Tādējādi maksātnespējas procesa pieteikums uzskatāms par maksātnespējas iestāšanās fakta deklarāciju.

Ņemot vērā minēto, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme un atzīstams, ka šādos apstākļos ir pasludināms /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2. punktu parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam pievienojami pierādījumi tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No pieteikumam pievienotās /Nosaukums D/ izdrukas redzams, ka parādnieces vienīgais valdes loceklis, dalībnieks un patiesā labuma guvējs ir /Persona C/. Tāpat no parādnieces dalībnieka 2026. gada 14. maijā pieņemtā lēmuma redzams, ka valdes loceklis, kas vienlaicīgi ir arī sabiedrības kapitāla daļu turētājs 100 % apmērā, pieņēmis lēmumu iesniegt tiesā pieteikumu par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Tādējādi ir uzskatāms, ka ir ievērotas Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2. punkta prasības.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātās automatizētās atlases rezultātā par /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu izraudzīta /Persona D/, amata apliecības Nr. /Numurs B/

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to /Persona D/ ieceļama par /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratori.

[8] Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādniece veiktu darbību vai tās aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākams Eiropas Parlamenta un Padomes regulas 3. panta 1.vai 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 4. punktam maksātnespējas procesa depozīts 1560 *euro* samaksāts Maksātnespējas kontroles dienesta kontā. Valsts nodeva 80 *euro* samaksāta.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt /Nosaukums A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums G/, juridiskā adrese: /Adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori /Persona D/, personas kods /Personas kods A/, amata apliecības Nr. /Numurs B/, adrese: /Adrese C/, telefons: /Tālrunis A/, e-pasta adrese: /E-Pasts A/, par /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums G/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese	Santa Vīgante

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.