Lieta Nr.C10098713

Lietvedības Nr.C0987-13/06

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 20.decembrī, Bauskā,

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā : tiesnese I.Bogdanova,

rakstveida procesā izskatīja /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu un

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/,/personas kods/, turpmāk – pieteicējs, 2013.gada 13.decembrī iesniedza Bauskas rajona tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka, sākot no 2007.gada pieteicējs noslēdzis vairākus aizdevuma un galvojuma līgumus, kuru saistības, iestājoties vispārējai ekonomiskajai krīzei, pieteicējs nespēja pildīt un šobrīd ir faktiski maksātnespējīgs. Pieteicējam nav mantas un ienākumu tādā apjomā, lai viņš varētu segt šo prasījumu. Pieteicēja vienīgie ienākumi ir darba alga aptuveni Ls 30 mēnesī un pensija aptuveni Ls 370 mēnesī.

Pieteicējs ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs ilgāk kā sešus mēnešus un tāds ir arī šobrīd.

Pieteicējam pieder divi nekustamie īpašumi – dzīvokļa īpašums /adrese/, un dzīvokļa īpašums /adrese 1/, kuri ir ieķīlāti aizdevumu atmaksas nodrošināšanai.

Pieteicējs apliecina, ka viņa īpašumā nav citas mantas, izņemot personiskās lietošanas priekšmetus, pieteicējs nav laulāts, pieteicējam nav mantas laulāto kopmantā, ne arī citā kopīpašumā. Pieteicējam nepieder kapitāla daļas, akcijas un pieteicējs nav individuālā, zemnieku, zvejnieku saimniecības īpašnieks, pieteicējs nav individuālais komersants.

Kopumā pieteicēja saistības, kurām ir iestājies samaksas termiņš, uz pieteikuma sastādīšanas dienu ir sekojošas:

1. Akciju sabiedrība „SEB banka" 22612,18 *euro,* kas pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas maiņas kurša 0,702804 sastāda Ls 15891,93;

2. SIA „Citadele līzings un faktorings" – 765,35 *euro* jeb Ls 537,89;

3. SIA „Citadele līzings un faktorings" – 4011,39 *euro* jeb Ls 2819,22;

4. Akciju sabiedrība „SEB banka" – 6187,90 *euro* jeb Ls 4348,88;

5. Akciju sabiedrība „SEB banka" – 8706,37 *euro* jeb Ls 6118,87;

7. „Swedbank" AS – 22293,18 *euro* jeb Ls 15667,74;

8. Nordea banka Finland Plc. Latvijas filiāle – Ls 14218,96;

9. Akciju sabiedrība „SEB banka" – Ls 5470,75;

10. Akciju sabiedrība „SEB banka" – Ls 7493,23;

11. Iecavas novada dome – Ls 10,49;

12. Valsts kase – valsts nodeva kopā ar tiesu izpildītāja atlīdzību – Ls 45,10;

13. AS „Lindorff Oy" Latvijas filiāle – Ls 3503,50;

14. SIA „MS" – Ls 12214,46.

Kopā saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda **Ls 88341,02**.

Pieteicējs nevar norādīt nevienu saistību, kuras izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicējs apliecina, ka viņa maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteicējs norāda, ka minētie apstākļi un pieteikumam pievienotie pierādījumi apstiprina Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, kas

attiecināma uz pieteicēju, – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Pieteicējs norāda, ka viņa rīcībā ir Ls 400, kas nepieciešamas procesa uzsākšanai.

Pieteicējs, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un 133.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmo un otro daļu, 363.^{27} panta otro daļu, lūdz tiesu pasludināt pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Bauskas rajona tiesas tiesneses 2013.gada 13.decembra lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. B/, /personas kods/, maksātnespējas procesa lieta, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 363.^{21} panta, 363.^{11} panta otro daļu un 363.^{27} panta pirmo daļu izskatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un lietā esošus rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un ir pasludināms fiziskās personas maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar Valsts ieņēmumu dienesta (VID) 2013.gada 23.oktobra izziņu Nr.8.43.1/59589 (l.l.13) pierādīts, ka pieteicējs /pers. B/ 1994.gada 20.aprīlī ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā un nav reģistrēts PVN maksātāju reģistrā, nav reģistrēts kā saimnieciskās darbības veicējs, un saskaņā ar VID rīcībā esošo informāciju pieteicēja ienākumi laika posmā no 2012.gada 01.janvāra līdz 2013.gada 30.septembrim kopā sastāda Ls 6738,78.

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) 2013.gada 22.oktobra izziņu Nr.13/2331675 (l.l.16) pierādīts, ka pieteicējs ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs vismaz kopš 2013.gada janvāra.

Kā pieteikumā norāda pieteicējs, viņam nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoru par tām saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš. Šos faktus apliecina pieteikumam pievienotie pierādījumi.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 latu.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka pieteicēja kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar sekojošiem dokumentiem:

1) Ar zvērinātas tiesu izpildītājas Aelitas Tribas 2012.gada 06.jūlija izziņu Nr.2741 (l.l.17) ir pierādīts, ka no pieteicēja par labu valstij civillietā Nr.C33273310 ir piedzīta valsts nodeva ls 4,10, un kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem pieteicēja parādsaistības ir **Ls 45,10** apmērā;

2) Ar zvērinātas tiesu izpildītājas Aelitas Tribas 2012.gada 08.oktobra Paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu Nr.4202 (l.l.18) ir pierādīts, ka pieteicējam pastāvēja parādsaistības pret Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāli Ls 12480,47 apmērā un saistības maksāt 10,5 % gadā no nesamaksātā pamatparāda, kas izriet no Zemgales apgabaltiesas 2012.gada 20.jūnijā izdotā izpildu raksta lietā Nr.C10035910, sprieduma izpildes izdevumi šajā izpildu lietā sastāda Ls 1738,49, kopā saistības **Ls 14218,96.** Nonekustamo īpašumu zemesgrāmatas nodalījumu norakstiem (l.l.24-25, 26-27) izriet, ka uz Zemgales apgabaltiesas 2012.gada 27.marta sprieduma lietā Nr.C10035910, 2012.gada 20.jūnijā izdotā izpildu raksta un Zemgales apgabaltiesas 2013.gada 13.augusta lēmuma pamata uz diviem atbildētāja nekustamajiem īpašumiem ir nostiprināta hipotēka Ls 12214,46 apmērā par labu SIA „MS", tātad, minētajā civillietā ir notikusi prasītāja aizstāšana un pieteicēja jaunais kreditors ir SIA „MS";

3) Ar zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas 2013.gada 29.aprīļa Paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu Nr.7471 (l.l.19) ir pierādīts, ka pieteicējam pastāv parādsaistības pret Akciju sabiedrību „SEB banka" Ls 6390,07 apmērā un saistības maksāt 6 % gadā, kas izriet no Bauskas rajona tiesas 2013.gada 05.aprīlī izdotā izpildu raksta lietā Nr.C10087712, sprieduma izpildes izdevumi šajā izpildu lietā sastāda Ls 1103,16, kopā saistības **Ls 7493,23;**

4) Ar zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas 2013.gada 07.augusta Paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu Nr.13345 (l.l.20) ir pierādīts, ka pieteicējam pastāv parādsaistības pret Akciju sabiedrību „SEB banka" Ls 4585,90 apmērā un saistības maksāt 6 % gadā, kas izriet no Bauskas rajona tiesas 2013.gada 18.jūnijā izdotā izpildu raksta lietā Nr.C10086812, sprieduma izpildes izdevumi šajā izpildu lietā sastāda Ls 884,85, kopā **Ls 5470,75**;

5) No Iecavas novada domes 2011.gada 14.jūlija atgādinājuma Nr.1346/21 izriet, ka pieteicējam pastāv parādsaistības pret Iecavas novada domi par nekustamā īpašuma nodokli **Ls 10,49** apmērā;

6) Ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 06.jūlija lēmumu un Rīgas rajona tiesas 2011.gada 23.augusta lēmumu ir pierādīts, ka ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 01.aprīļa no pieteicēja AS „GE Money" labā tika piedzīts parāds kopsummā Ls 3503,50, un 2011.gada 23.augustā prasītājs AS „GE Money" tika aizstāts ar AS „Lindorff Oy" Latvijas filiāli, līdz ar to pieteicējam pastāv parādsaistības pret AS „Lindorff Oy" Latvijas filiāli **Ls 3503,50** apmērā.

Pieteikumam pievietotajam Latvijas Bankas Kredītu reģistra 2013.gada 05.decembra pārskatam Nr.10.4-14.2/2013/4777 (l.l.8-12) par pieteicēja saistībām, saskaņā ar pārskatā norādīto, ir informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp kredītu reģistra dalībnieku un aizņēmēju vai aizņēmēja galvinieku.

Līdz ar to uz pieteikuma izskatīšanas dienu termiņā neizpildīto saistību summa, kas pierādīta ar lietā esošiem dokumentiem, ir **Ls 30742,03.**

No Bauskas rajona tiesas zemesgrāmatas nodaļas Iecavas novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr.1087 51 (l.l.24-25) redzams, ka pieteicējam pieder nekustamais īpašums /adrese 1/, kadastra numurs /numurs/ .

Saskaņā ar Iecavas novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr.1087 51 IV.daļas 1.,2.iedaļas ierakstiem Nr.1.1. un 3.1. uz minēto nekustamo īpašumu ir nostiprinātas divas hipotēkas attiecīgi par labu Akciju sabiedrībai „SEB LATVIJAS UNIBANKA" (tagadējais nosaukums Akciju sabiedrība „SEB banka") un Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „MS", kā arī ir ierakstīts aizliegums atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām minēto nekustamo īpašumu bez Akciju sabiedrības „SEB banka" piekrišanas.

No Aizkraukles rajona tiesas zemesgrāmatas nodaļas Aizkraukles pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr.18 B-30 (l.l.26-27) redzams, ka pieteicējam pieder nekustamais īpašums /adrese/, kadastra numurs /numurs 1/.

Saskaņā ar Aizkraukles pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr.18 B-30 IV.daļas 1.,2.iedaļas ierakstiem Nr.1.1. un 3.1. uz minēto nekustamo īpašumu ir nostiprinātas divas hipotēkas attiecīgi par labu „Swedbank" AS un Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „MS", kā arī ir ierakstīts aizliegums atsavināt, atkārtoti ieķīlāt, iznomāt, dāvināt, sadalīt vai citādi nodot šo īpašumu vai tā daļu bez „Swedbank" AS piekrišanas.

VSAA 2011.gada 19.septembra lēmums Nr.5710 (l.l.14) apliecina, ka pieteicējam ir piešķirta vecuma pensija no 2011.gada 04.jūlija Ls 368,94 apmērā, savukārt ar VSAA 2011.gada 19.septembra lēmumu Nr.5711 (l.l.15) pieteicējam tika piešķirtas piemaksas pie valsts pensijas Ls 17,50 apmērā.

Ar VSAA 2013.gada 22.oktobra izziņu Nr.13/2331675 (l.l.16) pierādīts, ka pieteicējs 2013.gadā 9 mēnešos guvis ienākumus darba algas veidā kopsummā Ls 1982,10 jeb vidēji Ls 220,23 mēnesī (bruto).

Viss minētais kopā pierāda, ka pieteicēja manta un ienākumi nav pietiekami, lai nokārtotu parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu, tātad, pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā. Saskaņā ar CPL 363.^{23} panta otrās daļas 2.punktu maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno dokumentus, kas apstiprina, ka parādnieka rīcībā ir naudas līdzekļi vai manta, lai pilnā apmērā segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību.

Pieteikumam pievienotais Zemgales apgabaltiesas zvērinātas notāres Dainas Andersones 2013.gada 11.decembra kvitējums par glabājuma saņemšanu (l.l.28) apliecina, ka pieteicējs nodevusi notāram glabāšanā naudas līdzekļus Ls 400 apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā (Ls 400).

Pieteikuma izskatīšanas laikā tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai pieteicējam.

CPL 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 17.decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesā iecelt administratori **/pers.Z/** /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese /numurs/, Jūrmala, LV-2015.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar to/pers.Z/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta, vadoties pēc Civilprocesa likuma 363.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas **/pers. B/ (/pers. B/),** /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par fiziskās personas **/pers. B/,** /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru sertificētu administratori **/pers.Z/,** /personas kods/, sertifikāta Nr/numurs/, adrese/adrese/, Jūrmala, LV-2015.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Bogdanova