Lietas arhīva Nr. C-3427-21/14
ECLI:LV:RIRT:2021:0524.C33342721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 24.maijā

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese I.Jaunzeme,
rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ "AKTIVA FINANTS" vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja OÜ "AKTIVA FINANTS" cēla tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1. un 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195. un 250.^{18}-250.^{20}pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 1 414,72 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, nolīgtos procentus 365,81 *euro* par laiku no 2019.gada 20.jūlija līdz 1.novembrim, likumiskos nokavējuma procentus 114,43 *euro* par laiku no 2019.gada 1.novembra līdz 2021.gada 8.martam, valsts nodevu 308,01 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no galvenā parāda.

[3] Atbildētājai Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteiktajā kārtībā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa).

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Ievērojot to, ka prasība tiek apmierināta, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1753., 1756., 1757., 1765., 1838., 1934., 1943. un 1946.pantu, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, vienkāršotās procedūras lietā pieļaujams taisīt saīsinātu spriedumu, kur aprakstošajā daļā norādāms prasības priekšmets, normatīvie akti, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks un prasījumi. Motīvu daļā norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa (Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu un 8.panta pirmo daļu, un 92.- 97., 189.-193., 250.^{25} un 250.^{27}pantu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, parādu 1 414,72 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, nolīgtos procentus 365,81 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 114,43 *euro* par laiku no 2019.gada 1.novembra līdz 2021.gada 8.martam, valsts nodevu 308,01 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā 2 225,44 *euro* (divi tūkstoši divi simti divdesmit pieci *euro* un 44 centi) apmērā.

Noteikt OÜ "AKTIVA FINANTS" tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai) ar noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa veicama OÜ "AKTIVA FINANTS" pārstāvja SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" bankas norēķinu kontā LV61 HABA 0551 0088 6879 3, AS "Swedbank".

Noteikt tiesas sprieduma labprātīgu izpildi 60 dienu laikā no tā likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Puses tiesīgas 60 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma iesniegt Rīgas rajona tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 22.jūnijā. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad ir notecējis termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav to iesniegusi.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam saturam, varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā, Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajos gadījumos.

Tiesnese I.Jaunzeme