Lietas Nr. 132050814
Lietas arhīva Nr. 1-0508-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 18.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs,

ar tiesas sēžu sekretāri G.Zēboldi,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC051034. Protokolā norādīts, ka 2014.gada 25.novembrī plkst.01.30 /adrese/, /pers. A//pers. A/ atradās redzamā alkohola reibuma stāvoklī, uzvedās agresīvi mēģinot izraisīt konfliktu, vairākkārtīgi atteicās nosaukt savus personas datus un sniegt jebkādus paskaidrojumus, uz prasībām pārtraukt savas nelikumīgās darbības, nereaģēja. Tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC051034 pēc LAPK 175.panta. /pers. A/ par notikušo kategoriski atteicās sniegt jebkādus paskaidrojumus.

[2] 2014.gada 25.novembra ziņojumā norādīts, ka 2014.gada 25.novembrī plkst.00.45 Ziemeļu iecirkņa dežūrdarbā tika saņemta informācija par to, ka /adrese/ radies ģimenes konflikts, kura rezultātā sieviete nogādāta slimnīcā, bet vīrietis apstākļu noskaidrošanai nogādāts VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa dežūrdarbā, sieviete nosauca vīrieti par /pers. A/. VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirknī vīrietis uzvedās neadekvāti, vīrieša izelpā bija jūtama stipra alkohola smaka, vīrietis atteicās nosaukt savus personas datus, adresi, sniegt jebkādus paskaidrojumus. Vīrietis atteicās pakļauties policijas likumīgajām prasībām.

Motīvu daļa

[3] Tiesa pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, minēto apsvērumu dēļ.

[4] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, pārkāpējam uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai arī piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

[4.1] Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanā ir pierādīta ar minētajiem pierādījumiem:

[4.1.1] 2014.gada 25.novembra Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC051034, kurā fiksēti /pers. A/ pārkāpuma, kas izpaudās kā nepakļaušanās pašvaldības policijas likumīgajām prasībām, kad tika pildīti sabiedriskās kārtības sargāšanās pienākumi, izdarīšanas apstākļi.

[4.1.2] Administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.1056 par to, ka /pers. A/ aizturēts 2014.gada 25.novembrī plkst.01.30, atbrīvots plkst.06.25.

[4.1.3] Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes inspektores ziņojumu, kurā fiksēti /pers. A/ pārkāpuma, kas izpaudās kā nepakļaušanās pašvaldības policijas likumīgajām prasībām, izdarīšanas apstākļi.

[4.1.4] VP RRP Rīgas ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas operatīvās vadības grupas inspektore virsniekvietnieks /pers. D/ ziņojumu, kurā fiksēti /pers. A/ pārkāpuma, kas izpaudās kā nepakļaušanās policijas likumīgajām prasībām, izdarīšanas apstākļi.

[5] Tiesa atzīst, ka ar minētajiem pierādījumiem pilnībā ir pieradīti protokolā norādītie administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā.

[6] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis un atbildību pastiprinoši apstākļi.

Par /pers. A/ personību zināms, ka viņš nestrādā, nav apgādājamo, agrāk administratīvi sodīts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmo daļu, atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina šādi apstākļi: 1) ja prettiesiskā rīcība turpināta, neraugoties uz pilnvaroto personu prasību to izbeigt; 2) ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta; ja pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu; 3) ja pārkāpumā iesaistīts nepilngadīgais; 4) ja pārkāpumu izdarījusi personu grupa; 5) ja pārkāpums izdarīts stihiskas nelaimes vai citos ārkārtējos apstākļos; 6) ja pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā. Atkarībā no administratīvā pārkāpuma rakstura institūcija (amatpersona), kas uzliek administratīvo sodu, var neatzīt to par atbildību pastiprinošu apstākli.

No lietas materiālos esošā Personas alkohola ietekmes pārbaudes protokola Nr.6590 redzams, ka /pers. A/ 2014.gada 25.novembrī tika veiktas divas alkohola ietekmes pārbaudes un tika konstatēts alkohola reibums, attiecīgi 1,81 un 1,83 promiles.

Ņemot vērā minēto tiesa konstatē /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus atbilstoši Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 6.punktam.

Tiesa saskaņā ar Latvijas APK 33.panta 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus nesaskata.

Izvērtējusi par /pers. A/ personību iegūtās ziņas, izdarītā pārkāpuma raksturu un smagumu, kā arī konstatējot atbildību pastiprinošus un mīkstinošus apstākļus, tiesa atzīst, ka, attiecībā pret /pers. A/ par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu piemērojams administratīvais arests uz 7 (septiņi) diennaktīm.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu, 213.pantu, 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 7 (septiņi) diennaktīm.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksas apmēru par medicīnisko pārbaudi EUR 34,20, kas iemaksājama Valsts policijas, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kontā /konta Nr./, bankas kods; /kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilnā sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 29.decembris.

Tiesnesis /*personiskais paraksts*/ V.Prudņikovs