Lieta Nr. C26105618

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 20.novembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja rakstveida procesā Dārzu ielā 24, Rēzeknē, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931,vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 709,39 euro, līgumisko procentu 2,44 euro piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018. gada 29.martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk- SIA) „Latvijas Mobilais Telefons" iesniedza Rēzeknes tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda 709,39 euro, līgumisko procentu 2,44 euro piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828.pantu, lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" parāda summu par pakalpojumiem 30,39 euro apmērā; pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 679,00 euro apmērā; nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 2,44 euro apmērā; valsts nodevu 106,77 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 euro apmērā, pavisam kopā 821,90 euro.

Atbildētājam 2018.gada 6.aprīlī uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. panta piekto daļu, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un civilprocesuālo tiesību izskaidrojums (l.l. 23.- 24.). Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, 2018.gada 6.aprīlī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l 24.- 26.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Konstatēts, ka 15.11.2015. starp prasītāju SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un atbildētāju /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgts LMT pakalpojumu līgums par pieslēgumu abonenta Nr.25416966 "Brīvība"" un internetu telefonā "Neatkarība" (l.l. 11.) un 21.10.2016. noslēgts līgums par LMT pakalpojumu "NOMAKSA", ar kuru atbildētājs iegādājās uz nomaksu iekārtu Apple iPhone 7 32GB, ar sērijas Nr.359205078727445, iekārtas pirkuma maksa tika noteikta 779,00 euro, maksājumu pirmā iemaksa 100, 00 euro apmērā, maksa par iekārtu mēnesī- 28,30 euro, līguma darbības termiņš- 24 mēneši (l.l. 12.).

Prasītāja 21.11.2016., 22.12.2016. sagatavoja atbildētājam rēķinus par sniegtajiem pakalpojumiem un iekārtas nomaksas maksājumiem (l.l. 14.- 16.), bet 27.01.2017.- rēķinu par sniegtajiem pakalpojumiem, tai skaitā- telefonsarunām, īsziņām, nomaksas pirkuma atlikušo summu, par kopējo parāda summu 711,83 euro (l.l. 13.).

Kā izriet no prasības pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, atbildētājs savu pienākumu samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem un nomaksas pirkumu nav izpildījis. Saskaņā ar prasītājas aprēķinu, atbildētāja parāds par saņemtajiem pakalpojumiem par ir 709,39 euro, ir parāda aprēķins (l.l. 5.-6.).

Prasītāja nosūtīja atbildētājam 23.12.2016. brīdinājumu par parāda samaksas nepieciešamību (l.l. 17.), bet 28.01.2017. pretenziju par parāda 711,83 euro samaksu 10 dienu laikā no pretenzijas izsūtīšanas dienas, pretējā gadījumā sniegs pieteikumu par parāda piedziņu tiesā (l.l.18.). Parāda samaksa nav veikta.

Tiesa atzīst, ka vienkāršotās procedūras prasība par parāda 709,39 euro un līgumisko procentu 2,44 euro piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1811. pantiem, Civilprocesa likuma 8., 15.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.^{1} pantu.

Nosakot prasītājai tiesības saņemt līgumiskos procentus 2,44 euro no parāda pamatsummas, tiesa vadījusies no Civillikuma 1765.panta un Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem.

Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.^{1} , 205.^{25}, 250.^{27} tiesa

nosprieda :

SIA „Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu 709,39 euro (septiņi simti deviņus euro un 39 centus), līgumiskos procentus 2,44 euro (divus euro un 44 centus), tiesas izdevumus 110,07 euro (viens simts desmit euro un 7 centus), kopā 821,90 euro (astoņi simti divdesmit vienu euro un 90 centus).

Parāda un tiesas izdevumu summas samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, norēķinu kontā : AS "Swedbank" LV21HABA0001408032543.

Sprieduma labprātīgai izpildei atbildētājam noteikt termiņu- 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un ir pieejams Rēzeknes tiesas kancelejā 2018.gada 20.novembrī.

Pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rēzeknes tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko puses, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 dienu laikā no tā sastādīšanas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne