Lietas Nr. 107002215

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015. gada 12. janvārī

Aizkraukles rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte,
ar tiesas sēdes sekretāri K.Vaičuli,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** dzīvojoša /adrese/, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Aprakstošā daļa

2015. gada 9. janvārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors R. Pētersons sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 943453 par to, ka 2015. gada 9. janvārī, plkst. 05.50 apdzīvotā vietā Aizkraukle, braucot pa Enerģētiķu ielu pretī mājām "/nosaukums/" virzienā uz Jaunceltnes ielu, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli VW Golf, reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,4076 promiles, kas konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020, Nr. A107533, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. punkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies un nav paziņojis par neierašanās iemesliem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantu iestādei administratīvā pārkāpuma procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa noteic, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka iestāde par tiesas sēdi bijusi informēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta pirmās daļas kārtībā *(lietas 2. lapa)*, neierodoties uz tiesas sēdi, iestāde nav vēlējusies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē.

/pers. C/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka 2015.gada 9. janvārī vajadzējis braukt no spēļu zāles "Midass" uz staciju, vedis mājās bijušās draudzenes brālim, kam palicis slikti. Pats bijis izdzēris 1,5 litri alus. Nav bijis neviena cita, kas sēstos pie stūres. Taksometru nav varējuši izsaukt, jo nav bijis naudas. Policija apturējusi tūlīt, kā izbraucis no spēļu zāles, jo viņa mašīna bijusi vienīgā uz ceļa. Likuši pūst alkometrā, iebildumu pret tā rādījumiem neesot. Ļoti nožēlo izdarīto, lūdz tiesu mīkstināt sodu.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. C/ paskaidrojumus un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. pantā noteikts, ka *aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs (..) ir lielāks par diviem gadiem(..) ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.*

LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi", kas izdoti 2004. gada 29. jūnijā, noteikts, *ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem (39.1.2. punkts).* No lietas materiāliem zināms, ka transportlīdzekļa vadītāja stāžs /pers. C/ ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 5. lapa)*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tātad lai personu sauktu pie administratīvā atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkohola ietekmē un alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

/pers. C/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem, ka braucis būdams alkohola reibumā, un rakstveida pierādījumiem lietā.

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka R. Priedes 2015. gada 9. decembra (tā ziņojumā) ziņojuma zināms, ka 9. decembrī (tā ziņojumā), plkst. 05.30 pildot dienesta pienākumus kopā ar kārtībnieci M. Pavloviču no dežuranta saņemta informācija, ka pa pilsētu braukā tumšas krāsas VW Golf, v/n /TL numurs/, kuras vadītājs, iespējams, ir alkohola reibumā. Ap plkst. 05.50 minēto automašīnu pamanījuši Torņu ielā, virzoties Enerģētiķu ielas virzienā. Kad mašīna nogriezusies Enerģētiķu ielā, izmantojot skaņas un gaismas signālus, tā tika apturēta pretim mājām "/nosaukums/". Transportlīdzekļa vadītājs bijis /pers. C/. Jau pieejot klāt transportlīdzeklim, pa atvērto logu bijusi jūtama spēcīga alkohola smaka, tāpēc vadītājam veikta pārbaude ar alkometru. Pārbaudes rezultātā konstatēts alkohola reibums 1,53 promiles. Par notikušo ziņot dežūrdaļai, vadītājs nodots ceļu policijas ekipāžai *(lietas 11. lapa)*. Tiesnese atzīst, ka kārtībnieks R.

Priede ziņojumā kļūdaini norādījis 9. decembri, jo no pārējiem lietas materiāliem zināms, ka pārkāpums noticis 9. janvārī.

2015. gada 9. janvārī ar alkometru „AlcoQuant 6020", Nr. A107533 /pers. C/ veikta alkohola koncentrācija pārbaude izelpas gaisā un konstatēta alkohola koncentrācija plkst. 05.55-1,6468 promiles un plkst. 06.12-1,4076 promiles. /pers. C/ transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB309422 un alkometra izdrukās ar parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 7.-9.lapa)*.

No 2015. gada 9. janvāra administratīvās aizturēšanas protokola Nr. 3 zināms, ka /pers. C/ administratīvi aizturēts 2015. gada 9. janvārī, plkst. 05.55 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] pantā, un atbrīvots 2015. gada 9. janvārī plkst. 07.15 *(lietas 10.lapa)*.

2015. gada 9. janvārī par /pers. C/ administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA943453, kurā /pers. C/ norādījis, ka vajadzējis aizvest draugu līdz stacijai, nav bijis plānojis braukt, jo iedzēris alu *(lietas 2. lapa)*.

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2015. gada 9. janvārī, plkst. 05.50 apdzīvotā vietā Aizkraukle Enerģētiķu ielā virzienā uz Jaunceltnes ielu pretim mājām "/nosaukums/" vadīja transportlīdzekli „VW Golf", reģistrācijas numurs /TL numurs/, būdams alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,4076 promiles.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Nosakot sodu /pers. C/, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. C/ nav administratīvi sodīts *(lietas 16. lapa)*.

Par /pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst izdarītā nožēlošanu, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Minēto iemeslu dēļ tiesnese atzīst, ka /pers. C/ var piemērot minimālo sodu par izdarīto administratīvo pārkāpumu.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 11. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. C/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi.

Automašīna „VW Golf", reģistrācijas Nr./TL numurs/, 2015. gada 9. janvārī, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmo daļu, izņemta un, līdz piemērotā naudas soda nomaksai, nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 13.-15. lapa)*. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna pēc naudas soda nomaksas, atdodama tās īpašniekam /pers. C/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 258. panta trešo daļu, 274.[1], 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 318. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu EUR 850,00 (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem. Administratīvās aizturēšanas laiku no 2015.gada 9.janvāra plkst. 05.55 līdz plkst. 07.15 ieskaitīt administratīvā aresta termiņā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā un noteikt termiņu labprātīgai šo izdevumu segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Automašīnu VW Golf, reģistrācijas Nr/TL numurs/, pēc naudas soda nomaksas atdot īpašniekam /pers. C/.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015. gada 13. janvārī.

Tiesnese S. Daukšte