Lietas arhīva Nr. K30-0741-18/28
ECLI:LV:RVPT:2018:0322.11091131117.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 22.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Pujate,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Franci,
piedaloties prokurorei M.Saržinskai,
aizstāvei, zvērinātai advokātei I.Naprijenko,
izskatot atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu ar pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11091131117, Nr.11087106217, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā,

k o n s t a t ē j a:

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā un tieši:

2017.gada 10.augustā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā ap plkst.10.00 /pers. A/ kopā ar /pers. B/, atrodoties Biķernieku mežā Linezera ielā 3, Rīgā, lietoja narkotiskās vielas, kā rezultātā /pers. B/ nokļuva bezsamaņā. Pēc tam viņus pamanīja valsts policijas amatpersonas un izsauca neatliekamo medicīnisko palīdzību. Kamēr viņi gaidīja neatliekamo medicīnisko palīdzību, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā plkst. 10.00 – 12.00 /pers. A/ no /pers. B/ bikšu kabatas izvilka /pers. B/ piederošu maku, kurā atradās /pers. B/ personas apliecība un 20,00 *euro* banknote, lai apliecinātu /pers. B/ personību. Pēc tam /pers. A/ narkotisko vielu ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma prettiesiski iegūt svešu kustamu mantu un, uzskatot, ka viņa darbības netiek novērotas, un apzinoties, ka /pers. B/ atrodas bezsamaņā, kas izraisīja viņa bezpalīdzības stāvokli, no /pers. B/ maka izņēma vienu 20,00 *euro* banknoti un to kopā ar maku ielika savā kabatā, lai ar 20,00 *euro* banknoti rīkotos, kā ar savu. Pēc tam /pers. A/ atdeva maku /pers. B/ atpakaļ, bet 20,00 *euro* iztērēja savām vajadzībām.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošu skaidru naudu 20,00 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] Bez tam, /pers. A/, būdams brīdināts par krimināltbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās vielas, un tieši:

/pers. A/, būdams brīdināts par krimināltbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2017.gada 18.aprīļa lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, 2017.gada 25.jūlijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, /pers. A/, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotiskās vielas – heroīnu, metadonu. Turpmāk, 2017.gada 25.jūlijā, ap pīkst. 13.35, /pers. A/ tika aizturēts Marijas ielā 5, Rīgā.

Saskaņā ar MK 2005.gada 8.novembrī apstiprinātājiem noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem", heroīns ir pieskaitāms aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām, un ir iekļauts I sarakstā, metadons ir pieskaitāms pie ļoti bīstamām narkotiskām vielām, kas atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem, un ir iekļauts II sarakstā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

[3] Cietušais /pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts iesniegums no /pers. B/ ar lūgumu izskatīt lietu bez cietušā klātbūtnes tiesas sēdē.

Uzklausot procesa dalībnieku viedokļus un ievērojot Kriminālprocesa likuma 469.panta otrās daļas prasības, tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez cietušā /pers. B/ klātbūtnes tiesas sēdē.

[4] Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ pilnībā atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, kā arī atzina /pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju, un pieteica lūgumu par pierādījuma pārbaudes neizdarīšanu.

Prokurore un aizstāve tiesas sēdē norādīja, ka, ņemot vērā to, ka apsūdzētais pieteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, var neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tā kā tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījuma pārbaudes neizdarīšanu attiecībā uz visu apsūdzību.

Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas, un apsūdzētais norādīja, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas ir zināmas un saprotamas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā**, un noteikt viņam sodu – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā,** un noteikt viņam sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, /pers. A/ noteiktajam sodam daļēji pievienot pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 7.jūlija sprieduma neizciesto papildsodu, galīgo sodu /pers. A/ nosakot **brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.**

Šajā krimināllietā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā, bet pēc sprieduma stāšanās spēkā to atcelt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju **20,00 *euro*** (divdesmit *euro*) apmērā, nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma uzdevums nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā (Abrenes iela 3, Rīga).

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 145,00 *euro* (viens simts četrdesmit pieci *euro*) apmērā, un procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā par sniegto juridisko palīdzību tiesas procesa laikā 60,50 *euro* (sešdesmit *euro* un piecdesmit centi) apmērā, sedzot procesuālos izdevumus no valsts līdzekļiem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Pujate