ECLI:LV:AT:2023:0704.C68441617.27.L
Lieta Nr. C68441617, SKC-113/2023
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2023.gada 4.jūlijā

Senāta senatoru kolēģija šādā sastāvā: senatore referente Zane Pētersone, senatori Aivars Keišs un Marika Senkāne

izskatīja rīcības sēdē AS „Gaso" kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022.gada 8.marta spriedumu civillietā AS „Gaso" prasībā pret /pers. D/ par parāda, kompensācijas un zaudēju atlīdzības piedziņu, un senatoru kolēģija

konstatēja

prasītāja AS „Gaso" ir iesniegusi kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022.gada 8.marta spriedumu civillietā AS „Gaso" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Senatoru kolēģija atzīst, ka ir Civilprocesa likuma 464.[1]panta otrās daļas 2.punktā norādītais pamats atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību, jo kasācijas sūdzības argumenti nerada pamatu uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas rezultāts ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā.

Senatoru kolēģija papildus norāda, ka nav pareizs kasācijas sūdzības arguments par to, ka apgabaltiesa pārkāpusi lietas izskatīšanas robežas, vērtējot ne tikai atlīdzības noteikšanu, bet arī pārkāpuma esību. Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 8.decembra lēmumu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem atcelts viss Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 5.jūlija spriedums un lieta nodota jaunai izskatīšanai pirmās instances tiesai pilnībā, nevis tikai kādā tās daļā. Nekāda pirmās instances tiesas sprieduma daļa nebija stājusies spēkā. Līdz ar to apgabaltiesa pamatoti izskatīja prasību pēc būtības pilnā apjomā.

Nav pamatota kasācijas sūdzības iesniedzējas atsaukšanās uz Senāta 2013.gada 20.decembra spriedumā lietā Nr. SKC-234/2013, C27062607, un 2014.gada 16.maija spriedumā lietā Nr. SKC-62/2014, C20267909, norādīto, ka pat gadījumā, ja materiālo tiesību normu nepareizas piemērošanas dēļ tiek atcelts viss apelācijas instances tiesas spriedums, tad visas iepriekš veiktās procesuālās darbības, tostarp pierādījumu vērtējums paliek spēkā. Pirmkārt, šī atziņa attiecas uz atšķirīgu situāciju – lietas jaunu izskatīšanu pēc sprieduma atcelšanas augstākas instances tiesā, nevis uz lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem. Otrkārt, šo atziņu Senāts paplašinātā sastāvā ir precizējis, norādot, ka, izskatot lietu no jauna, nav pieļaujama prasības pamata vai priekšmeta grozīšana, taču lietas dalībnieki var iesniegt gan jaunus pierādījumus, gan sniegt jaunus apsvērumus, ciktāl pēc būtības pašos pamatos netiek grozīti pušu prasījumi un ierunas. Zemākas instances tiesas vērtējumi par lietas apstākļiem nav saistoši, izskatot lietu pēc būtības no jauna, ja vien Senāts tos nav pārbaudījis un atzinis par pareiziem (sk. *Senāta 2020.gada 25.novembra sprieduma lietā Nr. SKC-41/2020, ECLI:LV:AT:2020:1125.C28330013.6.S, 11.4.punktu*).

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464.panta trešo daļu un 464.[1]panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar AS „Gaso" kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022.gada 8.marta spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore Z. Pētersone Senators A. Keišs Senatore M. Senkāne