Lietas arhīva Nr. C-5358-22/49
ECLI:LV:ZRT:2022:1121.C73535822.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2022.gada 21.novembrī

Zemgales rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Inese Mudele
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "AKTIVA FINANTS" vienkāršotas procedūras prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 26.augustā Zemgales rajona tiesā saņemts OU "AKTIVA FINANTS" pārstāves SIA "Julianus Inkasso Latvija" prasības pieteikums vienkāršotas procedūras prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 17.oktobrī starp Ferratum Bank p.l.c., Reģ. Nr. C 56251 un atbildētāju tika noslēgts Kreditēšanas līgums Nr. /numurs/un atbildētājs piekrita līguma nosacījumiem, veicot attiecīgu maksājumu sava konta identifikācijai uz aizdevēja bankas kontu. Šāda piekrišana ir pieprasāma no klienta tikai vienu reizi un izpaužas uz visiem turpmākiem līgumiem. Saskaņā ar Ferratum Bankas Kreditēšanas līguma Standarta noteikumiem, ko piemēro klientiem Latvijā 3.4.3.-3.4.5. punktiem, atbildētājs ir savlaicīgi izlasījis Kreditēšanas līgumu pirms tas kļuvis viņam saistošs, izprot tā saturu un piekrīt tajā izklāstītajiem nosacījumiem, atbildētājs ir saņēmis Kreditēšanas līgumu pastāvīgā datu nesēja formātā, kā arī atbildētājs ir saņēmis pienācīgus paskaidrojumus par Kreditēšanas līgumu, par Kredīta būtiskajiem nosacījumiem (tostarp sekām, neizpildot atmaksas saistības), kas ļauj viņam novērtēt, vai Kreditēšanas līgums ir atbilstošs viņa vajadzībām. Līdz ar to secināms, ka līguma noteikumi ir savstarpēji apspriesti ar atbildētāju.

[1.2] 2017.gada 17.oktobrī atbildētājam tika izsniegts pirmais aizdevums. Kā arī turpmāk atbildētājs akceptējis līgumu, veicot maksājumus saskaņā ar izsniegtajiem rēķiniem. Ņemot vērā ieprieks minēto secināms, ka līgums Nr./numurs/ tika noslēgts un Ferratum Bankas Kreditēšanas līguma Standarta noteikumi ir faktiski noslēgtais līgums.

[1.3] Saskaņā ar Līguma noteikumu 2.14. un 12.1. punktiem, kreditors Ferratum Bank p.l.c., Reģ. Nr. C 56251 izsūtīja rēķinus atbildētājam. Atbildētājs nav veicis parāda apmaksu pilnā apmērā.

[1.4] Kreditors savas saistības pēc Līguma izpildījis pilnā apjomā, bet atbildētājs pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu.

[1.5] Ferratum Bank p.l.c., Reģ. Nr. C 56251 līguma darbības laikā ir izsniedzis atbildētājam aizdevumus par kopējo summu 2400,00 euro. Minēto apliecina prasības pieteikumam pievienotie maksājuma uzdevumi. Atbildētājs līguma darbības laikā ir veicis maksājumus cedentam Ferratum Bank p.l.c., Reģ. Nr. C 56251 par kopējo summu 1280,94 *euro.* Saskaņā ar Civillikuma 1843. pantu, atbildētāja maksājumi tika ieskaitīti vēl nenomaksātos procentos 240,88 *euro* apmērā, pēc tam kapitāla dzēšanai 1040,94 *euro* apmērā. Ferratum Bank p.l.c., Reģ. Nr. C 56251 veica atbildētāja rēķinu un maksājumu analīzi un konstatēja, ka atbildētājs nav veicis parāda apmaksu pilnā apmērā, un tādējādi atbildētājs nepilda līguma noteikumus. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) pamatsumma ir 1359,94 *euro,* procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu sastāda 341,38 *euro* , kas kopā ir 1701,32 *euro.*

Atbildētāja kopējā neatmaksātā parāda summa sastāda 1774,95 *euro* apmērā, kas sastāv no: parāda pamatsummas 1359,94 *euro* apmērā, parāda atgūšanas izdevumiem 7,00 *euro* apmērā, nolīgtiem procentiem par aizdevuma izmantošanu 341,38 *euro* apmērā, likumiskiem nokavējuma procentiem 66,63 *euro* apmērā

[1.6] 2021.gada 9.jūlijā Ferratum Bank p.l.c., Reģ. Nr. C 56251, Tagliaferro Business Centre 14 High Street Sliema SLM 1551, Malta, saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1793., 1797., 1798., 1801. pantiem ir cedējusi OŪ "AKTIVA FINANTS", atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, kas izriet no 2021.gada 09.jūlijā Cesijas Līguma, ar tiesībām prasīt līgumsodu / nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 17.10.2017 aizdevuma līguma nr. /numurs/neizpildes rezultātā.

Saskaņā ar augstāk minēto prasījumu cesiju, atbildētāja minētās parādsaistības jaunais kreditors ir OŪ "AKTIVA FINANTS", ko Latvijā uz pilnvaras Nr.150 pamata pārstāv SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA".

Prasītājs izsūtījis atbildētājam Paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam un līguma pārtraukšanu, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām un līguma izbeigšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar Līguma noteikumu 13.12. punktu, jo atbildētājs pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu.

[1.7] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu. Civilprocesa likuma 1., 8., 41.panta 1.daļu.,195., 250.^{18} pantu., 250.^{19} pantu., 250.^{20} pantu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā galveno parādu 1366,94 *euro*; nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 408,01 *euro*; kopā 1774,95 *euro*; piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu 266,24 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus; kā arī noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[2] Par iesniegto prasību atbildētājam paziņots 2022.gada 6.septembrī, nosūtot uz deklarēto dzīves vietu prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojumu veidlapu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.21 panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[2.1] 2022.gada22.septembrī Zemgales rajona tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību neatzīst.

[2.1.1] Atbildētājs norāda, ka aizdevumu saņēmis no Ferratum Bank , un neuzskata, ka aizdevums būtu jāatmaksā citam prasītājam, kā arī nav saņēmis no Ferratum Bank pieprasījumu samaksāt parādu. Uzskata, ka procentu likme 0,5% dienā ir nesamērīgi liela, tai jābūt 0,07% dienā, ne vairāk. Prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējumu procentus 0,0164 % dienā par katru nokavēto dienu un soda procentu 6% , kas nebija pielīgti ar noslēgto līgumu. Aizņemoties 2019.gad novembrī 1500 *euro*, jauns līgums netika noslēgts, procenti netika noteikti, tāpat viņam netika izskaidroti līguma noteikumi. Atbildētājs atzīst, ka ir saņēmis kredītu 1500 *euro*, ir veicis pirmo iemaksu 140 *euro* kredīta atmaksai, bet tad sākās COVID19 ar visiem

ierobežojumiem un viņam vairs nebija ienākumu no uzsāktā biznesa, kā arī strauji pasliktinājās veselības stāvoklis, nevarēja strādāt un gūt ienākumu. 2021.gada oktobrī viņam piešķīra 2.invaliditātes grupu, un pabalstu 156,96 *euro* mēnesī. Atbildētājs norāda, ka viņam ir piešķirts trūcīgas personas statuss. Norāda, ka viņa ienākumi ir nelieli, jākārto komunālie maksājumi, jāiegādājas zāles, lielākā daļa līdzekļu aiziet ārstniecībai, līdz ar to savas saistības pret Feratu Bank nokārtot nevar slikta veselības stāvokļa dēļ.

[3] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese 2022.gada 5.oktobrī pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 21.novembrī, paziņojot, ka konkrētajā datumā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā, par ko prasītājam un atbildētājam paziņots 2022.gada 5.oktobrī, nosūtot tiesas paziņojumus.

2022.gada 1.novembrī Zemgales rajona tiesā saņemts atbildētāja lūgums par pilna sprieduma sastādīšanu.

[4] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[5] Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[7] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja neatmaksāto aizdevuma pamatsummas parādu 1366,94 *euro.*

[7.1] No lietas materiāliem redzams, ka 2017.gada 17.oktobrī Ferratum Bank LTD izmaksāja atbildētajam 200 *euro,* 2018.gada 29.decembrī 200 *euro,* 2019.gada 5.martā 500 *euro* un 2019.gada 7.novembrī 1500 *euro.*

[7.2] Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590. pantam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1934. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Atbilstoši Civillikuma 1943. pantam aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1589. pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Kreditēšanas līguma standarta noteikumu 13.11 punktā noteikts, ka Ferratum ir tiesības nekavējoties izbeigt Kreditēšanas līgumu saskaņā ar 3.6 punktu vai, ja klients pieļāvis būtisku pārkāpumu, pildot savas saistības saskaņā ar kreditēšanas līgumu, un šādā gadījumā visas summas, kas jāatmaksā saskaņā ar Kreditēšanas līgumu tiek uzskatītas par atmaksājamām nekavējoties.

[7.3] Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītajai piedzenams galvenais parāds 1366,94 *euro*.

Atbildētājs savā paskaidrojumā norādījis, ka ir saņēmis aizdevumu 1500 *euro* 2019.gada novembrī un ir samaksājis 140 *euro* saistību dzēšanai.

Ar prasītājas iesniegto aprēķinu ir pierādīts, ka /pers. B/ ir izsniegts aizdevums 2019.gada 7.novembrī 1500 *euro*. Atbildētājs ir veicis vienu iemaksu 140 *euro* 2019.gada 16.decembrī. Līdz ar to nav samaksāts aizdevums 1359,94 *euro*.

[8] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants noteic, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu kopējais izdevumu apmērs nedrīkst pārsniegt 17,00 *euro*.

Ievērojot minēto, tiesa atzina, ka no atbildētāja par labu prasītājam atbilstoši minēto noteikumu 2.1. un 2.2. punktam piedzenami parāda atgūšanas izdevumi 7,00 *euro* apmērā.

[9] Prasītāja pārstāve lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par aizdevuma izmantošanu 341,38 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 17.10.2017.-28.10.2021.

Prasītājas pārstāve lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 66,63 *euro* par laika periodu no 28.10.2021.-23.08.2022.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu, procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbildētājs pieļāvis nokavējumu, proti, palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu. Šādā gadījumā, saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, pats no sevis iestājas parādnieka nokavējums ar visām tā sekām.

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā. Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

[9.1] No lietā iesniegtās prasības summas aprēķina redzams, ka procenti par aizdevuma 1500 *euro,* kas izsniegts 2019.gada 7.novembrī, lietošanu ir aprēķināti par laika periodu no 2020.gada 3.februāra līdz 2021.gada 28.oktobrim 341,38 *euro.*

Procenti par aizdevuma lietošanu ir noteikti Feratum Bank Kreditēšanas līguma standartnoteikumos 0,2483% dienā.

Tiesa uzskata, ka ņemot vērā aizdevuma summu 1500 *euro* un aizdevuma lietošanas laiku no 2019.gada 7.novembra līdz 2021.gada 28.oktobrim, kad tika izbeigts līgums, aprēķinātie aizdevuma lietošanas procenti 341,38 *euro* ir samērīgi un atbilstoši aizdevuma summai un aizdevuma izmantošanas periodam.

[9.2] Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedumu lietā Nr.C11049312 SKC - 644/2013 norādījis, ka no līguma izbeigšanas brīža zūd līgumiskais pamats pielīgto procentu un līgumsoda aprēķināšanai, bet, tā kā kapitāls atrodas pie citas personas, no līguma izbeigšanas brīža prasītājam ir tiesības uz likumiskajiem procentiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 1753.pantu.

Tiesa atzīst, ka, tā kā atbildētājs ir lietojis aizdevumu, bet kavējis maksājumus, tad ir pamats piedzīt no viņa likumiskos procentus par laika periodu no līguma izbeigšanas līdz galvenā parāda piedziņai.

[9.3] Apmierināma prasība par nolīgto procentu 341,38 *euro* piedziņu, jo aizdevuma līgumā procenti par aizdevumu tieši norunāti un likumisko nokavējuma procentu 66,63 *euro* piedziņu par maksājumu kavējumu.

[9.4] Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumu par parāda samaksu.

[10] Ferratum Bankas Kreditēšanas līguma Standarta līguma 13.8 punkts nosaka, ka Ferratum ir tiesības nodot savas tiesības un pienākumus saistībā ar šo kredītlīgumu trešai pusei bez nepieciešamības saņemt klienta piekrišanu ar nosacījumu, ka klientam tiek paziņots par šādu cesiju.

2021.gada 9.jūlijā Ferratum Bank p.l.c., Reģ. Nr. C 56251, Tagliaferro Business Centre 14 High Street Sliema SLM 1551, Malta, saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1793., 1797., 1798., 1801. pantiem ir cedējusi OÜ "AKTIVA FINANTS", atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, kas izriet no 2021.gada 09.jūlijā Cesijas līguma, ar tiesībām prasīt līgumsodu / nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 17.10.2017 aizdevuma līguma nr. /numurs/neizpildes rezultātā.

Par minētā Cesijas līguma noslēgšanu un par saistību izpildi atbildētājs tika informēts 2021. gada 28.oktobrī.

Civillikuma 1793. panta 3. punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1798. pantu par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.

Civillikuma 1801. pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš par to neko nezina.

Civillikuma 1805. pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Tiesa uzskata, ka iepriekš minētais cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi saistošs pusēm.

[11] Prasītāja lūgusi apstiprināt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 procentus gadā no neapmaksātās parāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Ievērojot iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

[12] Civilprocesa likuma 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja, iesniedzot prasību, samaksājusi valsts nodevu 266,24 *euro*.

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva – 266,24 euro.

[13] Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

No atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,33 *euro.*

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kurš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Novērtējot minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 189.-193.,199.pantu, 204.[1] panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt OU "AKTIVA FINANTS" vienkāršotas procedūras prasību par naudas piedziņu no /pers. B/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OU "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, aizdevuma pamatsummas parādu 1366,94 *euro,* procentus par aizdevuma izmantošanu 341,38 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 03.02.2020.-28.10.2021., likumiskos nokavējuma procentus 66,63 *euro* par laika periodu no 28.10.2021.-23.08.2022., valsts nodevu 266,24 *euro,* kopā 2041,19 *euro* (divi tūkstoši četrdesmit viens *euro* 19 centi).

Samaksa veicama ar pārskaitījumu uz SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, norēķinu kontu AS "Swedbank", konts Nr. LV61HABA0551008868793.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,33 *euro*.

Samaksa veicama ar pārskaitījumu uz : Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt OU "AKTIVA FINANTS", tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt J/pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā no sprieduma sastādīšanas dienas 2022.gada 21.novembra Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese I.Mudele