Lietas Nr. C28422414
Lietas arhīva Nr. C-1740-15/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 23.februārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese I.Risberga rakstveida procesā izskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu un

konstatēja:

2014.gada 28.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2014.gada 1.decembra lēmumu SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums atstāts bez virzības.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2014.gada 10.decembra lēmumu nolemts pieņemt pieteikumu un ierosināt SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa lietu un noteikt termiņu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādei un saskaņošanai līdz 2015.gada 10.februārim.

2015.gada 10.februārī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts pieteicējas pieteikums par SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanu, kurā norādīts, ka Komercsabiedrības ??? Plāns ir izstrādāts saskaņā ar Maksātnespējas likuma 40.panta prasībām, un ietver sevī visu Maksātnespējas likumā pieprasīto informāciju. Komercsabiedrības sastādītais ??? Plāns ir sastādīts ar objektīviem un pamatotiem pieņēmumiem, kas balstās uz līdzšinējo Komercsabiedrības praksi un finanšu radītājiem.

Komercsabiedrības ??? Plāns nodrošina, ka visu Komercsabiedrības kreditoru potenciālais ieguvumus no tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas ir vairāk kā 6 (sešas) reizes lielāks, nekā tas būtu pie maksātnespējas procesa (??? plāna 4.daļa, 5-6 lapa). Līdz ar to sagatavojot ??? Plānu, ir ievērotas Maksātnespējas likuma 40.panta trešās daļas un ceturtās daļas 15.punktā norādītas prasības attiecībā uz tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu nesaskaņojošo kreditoru lielāku ieguvumu no tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas, nekā tas būtu pie Komercsabiedrības maksātnespējas procesa pasludināšanas Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta pirmās daļas prasībām, Komercsabiedrība 2015.gada 02,-06.februārī, tiekoties personīgi ar kreditoriem, ar pavadvēstuli izsniedza tiem pret parakstu ??? Plānu, tajā lūdzot šajā vēstulē kreditorus iepazīties ar Plānu un dot savu saskaņojumu šim Plānam līdz 2015.gada 9.februārim.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta trešo daļu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta noteiktais kreditoru vairākums (proti: nodrošināto kreditoru grupā - tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu (42.panta trešās daļas 1.punkts) un nenodrošināto kreditoru grupā - tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu (42.panta trešās daļas 2.punkts).

Izstrādājot ??? Plānu, Komercsabiedrība apzināja un precizēja visus savus kreditorus pēc stāvokļa uz 2015.gada 23.janvāri, fiksējot, ka nodrošināto kreditoru nav, bet nenodrošināto kreditoru kopskaits ir 10 (desmit) par kopējo summu 46 778,15 EUR.

Uz šī Pieteikuma parakstīšanas dienu savu saskaņojumu Komercsabiedrības izstrādātajam ??? plānam ir devuši pavisam kopā 8 (astoņi) Pieteicējas nenodrošinātie kreditori. Procentuāli saskaņojumu ir devuši 94,83% (deviņdesmit četri komats astoņdesmit trīs procenti) nenodrošināto kreditoru grupā, no visas nenodrošināto kreditoru grupas galveno prasījumu (pamatparāda) summas kopā = 46 778,15 EUR, tai skaitā:

Nr.	Kreditora nosaukums, vienotais reģistrācijas numurs	Galveno prasījumu summa (EUR)	% pret kopējo galveno prasījumu summu	Saskaņošanas saņemšanas datums	Persona ar paraksta tiesībām, kura saskaņojusi ??? plānu
1.	SIA „ADEMONA" 40003446637	6768,25	14,47%	09.02.2015.	/pers.A/ Prokūrists
2.	SIA „DaNa e felice" 40103174225	2500,00	5,34%	05.02.2015.	/pers.B/ Valdes loceklis
3.	SIA „Hotel Expert Services" 40003974423	5357,50	11,45%	09.02.2015.	/pers.C/ Valdes loceklis
4.	SIA „Hotel Manegement Services" 40003626064	4145,00	8,86%	06.02.2015.	/pers.D/ Valdes loceklis
5.	SIA „Hotels Management" 40003428241	18977,02	40,57%	05.02.2015.	/pers.E/Valdes loceklis

6.	Biedrība „Latvijas Samariešu apvienība" 40008001803	4650,00	9,94%	09.02.2015.	/pers.F/ Valdes loceklis
7.	SIA "Nordic Sport Invest" 40103304747	539,00	1,15%	05.02.2015.	/pers.E/Valdes loceklis
8.	Rīgas pašvaldības kultūras iestāžu apvienība 90000013606	1422,83	3,04%	09.02.2015.	/pers.M/Direktore
KOPĀ:	44 359,60	94,83%	_		

Visi kreditoru saskaņojumi veikti ??? Plāna saskaņojumu veidlapā.

Komercsabiedrības ??? Plānu saskaņojošo komersantu pārstāvju paraksta tiesīgumu, un attiecīgi ??? Plāna saskaņošanas tiesīgumu apliecina LR Uzņēmumu reģistra izziņas.

Starp kreditoriem, kuri saskaņojuši Komercsabiedrības ??? Plānu, nav kreditoru, kuri nav tiesīgi īstenot kreditora tiesības attiecībā uz ??? Plāna saskaņošanu, atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta sestajā daļā noteiktajiem ierobežojumiem.

Saskaņā ar ??? Plānā ietverto informāciju, Komercsabiedrībai nav neviens nodrošinātais kreditors, līdz ar ko ??? Plāna saskaņošana šajā kreditoru grupā netika veikta.

Uz šī Pieteikuma sastādīšanas dienu kreditoru rakstveida iebildumi attiecībā uz ??? Plānu nav saņemti.

Ņemot vērā augstākminēto, Komercsabiedrība Maksātnespējas likuma 42.panta noteiktajā termiņā un kārtībā ir saņēmusi likumā pieprasīto kreditoru vairākuma atbalstu (saskaņojumu) ??? Plānam, un ??? Plāns ir saskaņots.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 35.panta otrās daļas nosacījumiem, 2015.gada 26.janvārī ir panākta Vienošanās starp Komercsabiedrību un sertificētu maksātnespējas procesu administratoru Normundu Sinkēviču, personas kods /kods/- 11017, sertifikāta Nr. 00125, prakses vieta: Blaumaņa 36 - 1, Rīga, LV-1011, par administratoru SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtās daļas 12.punktu, Komercsabiedrība paziņo tiesai, ka administratora kandidāts Normunds Sinkēvičs nav piedalījies šī ??? Plāna izstrādē. ??? plāns administratora kandidātam Normundam Sinkēvičam izskatīšanai izsniegts ar pavadvēstuli 2015.gada 2.februārī.

2015.gada 09.februārī ir saņemts administratora kandidāta Normunda Sinkēviča atzinums par ??? Plānu, kuru administratora kandidāts pēc iepazīšanas ar ??? Plānu ir sastādījis atbilstoši Maksātnespējas procesa 43.panta prasībām. Savā atzinumā administratora kandidāts Normunds Sinkēvičs ir norādījis, ka izstrādātais ??? Plāns atbilst Maksātnespējas likuma 30., 40. un 42.panta prasībām, ietver sevī visu Maksātnespējas likumā pieprasīto informāciju, ir sastādīts ar objektīviem un pamatotiem pieņēmumiem, kas balstās uz līdzšinējo Komercsabiedrības praksi un finanšu radītājiem. Pēc administratora kandidāta Normunda Sinkēviča viedokļa, Komercsabiedrības 02.02.2015. sastādītais ??? Plāns ir apstiprināms.

Zemāk izklāstītās ??? metodes tiek piemērotas proporcionāli visiem nenodrošinātajiem kreditoriem.

Maksājumu saistību izpildes atlikšana uz 5 mēnešiem (LR Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 1.punkts).

Maksājuma saistību izpildes atlikšana nenodrošinātajiem kreditoriem uz 5 mēnešiem, turpmākos norēķinus veicot pa daļām 19 mēnešu laikā.

Metodes piemērošana ļaus stabilizēt Komercsabiedrībai savu darbību, attīstīt saimniecisko darbību.

Līgumsoda, nokavējuma naudas, soda naudas 100% dzēšana (LR Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 5.punkts).

Attiecībā uz nenodrošinātajiem kreditoriem tiks piemērota 100% apmērā jebkādās aprēķinātās vai iespējamas nokavējuma naudas/soda naudas/līgumsoda dzēšana.

Metodes piemērošana pirmkārt nodrošina kreditoru vienlīdzību, ir kreditori, kuri ir rēķinājuši līgumsodus, nokavējuma naudas, soda naudas, un ir kreditori, kuri, izprotot situāciju, to nav veikuši un piekrituši ??? īstenošanai un saistību izpildes atlikšanai. Līgumsoda, nokavējuma naudas, soda naudas dzēšanas mērķis ir apgrozāmo līdzekļu ekonomija. Dzēšana ir nepieciešama saistību izpildes ietvaros un dos iespēju Komercsabiedrībai stabilizācijas posmā ieekonomēt apgrozāmos līdzekļus, kas nepieciešami saimnieciskās darbības aktivizācijai.

Komercsabiedrības saistību iespējamā refinansēšana (LR Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 5.punkts).

Ņemot vērā ka saistību izpildei Komercsabiedrībai savu līdzekļu īstermiņā nepietiks, Komercsabiedrība pieļauj savu saistību refinansēšanu pie privātā investora uz vidēju termiņu 5-7 gadi. Stabilizējot saimniecisko darbību, vieglāk būs prognozēt vidēja termiņa darbību, riskus, potenciālos ieņēmumus. Kredītlīdzekļu piesaistīšana Komercsabiedrības saistību refinansēšanai ir iespējama jebkurā ??? Plāna īstenošanas brīdī, un līdz ar to tiek paredzēta ??? Plānā kā viena no ??? metodēm.

Šo metodi Komercsabiedrība paredz un vēlas īstenot, lai kreditori ātrāk un lielākā apmērā gūtu savu prasījumu apmierinājumu. Rezultātā Komercsabiedrībai būtu jauns kreditors ar sabalansētu saistību izpildes grafiku, kas neietekmē saimnieciskās darbības tiešos izdevumus.

Komercsabiedrības kustamās mantas apgrūtināšana ar lietu tiesībām (LR Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 2.punkts).

Metode tiks piemērota, ja tiks atrasts pozitīvais risinājums par iespējamā refinansēšanas īstenošanas varianta, būs nepieciešams veikt komercķīlas reģistrēšanu par labu citai privātajam investoram, refinansēšanas nodrošināšanai.

Šīs metodes piemērošana tiks īstenota pēc iepriekšējas saskaņošanas ar administratoru un tam nepieciešamās rakstiskās piekrišanas saņemšanas. Aktīvu apgrūtināšanas metode ir loģiska pie lielu summu kreditēšanas, jo kreditoram ir nepieciešams attiecīgs nodrošinājums.

Refinansēšanas rezultātā tiks izpildītas saistības pret visiem nenodrošinātajiem kreditoriem.

Komercsabiedrības mantas un nekustamā īpašuma atsavināšana (LR Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 2.punkts) ??? Plāna ietvaros pagaidām <u>netiek paredzēta</u>.

Gadījumā, ja šāda nepieciešamība būs, tiks veikti atbilstoši ??? Plāna grozījumi un saskaņoti likumā paredzētā kārtībā.

Īpaši jāuzsver, ka Komercsabiedrības ??? Plānā nav ietvertas tādas metodes, kuru piemērošana ierobežotu kreditoru tiesības vairāk, nekā tas ir nepieciešams Komercsabiedrības tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna sekmīgai īstenošanai un Maksātnespējas likumā minētā tiesiskās aizsardzības procesa mērķa sasniegšanai.

Pamatojoties uz visu augstākminēto, pēc Komercsabiedrības viedokļa, 2015.gada 02.februārī izstrādātā un ar kreditoru vairākumu saskaņotā ??? Plāna īstenošana ir vienīgais veids, ar kuru tiks panākta Komercsabiedrības īslaicīgo finansiālo grūtību pārvarēšana, saimnieciskās darbības apjomu saglabāšana un norēķināšanas ar kreditoriem. Jāatzīmē, ka Komercsabiedrības pašreizējais stāvoklis objektīvi ir veidojies no Komercsabiedrības neatkarīgo iemeslu dēļ, šo iemeslu ietekmēšanas smagums tika minimizēts ar Komercsabiedrības vadības spēkiem.

Ņemot vērā šajā pieteikumā un tā pielikumos minēto, ņemot vērā maksātnespējas procesa administratora kandidāta Normunda Sinkēviča 2015.gada 09.februāra pozitīvo Atzinumu par SIA „SMARTRIX" ??? Plānu, un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 35.panta otro daļu, 38., 40., 42., 43.pantiem, 48.panta pirmo daļu, kā arī Civilprocesa likuma 341.^{5} panta trešo daļu, 341.^{6} pantu, lūdz pasludināt SIA „SMARTRIX", vienotais reģistrācijas Nr.40103545395, juridiskā adrese: Jūrmalas gatve 78D, Rīga, LV-1029, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, noteikt SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu - 2 (divi) gadi; apstiprināt SIA „SMARTRIX" 2015.gada 02.februārī sagatavoto tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu; iecelt par SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa administratoru maksātnespējas procesu sertificēto administratoru Normundu Sinkēviču, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00125, prakses vietas adrese: Blaumaņa iela 36-1, Rīga, LV-1011.

Pieteikumam pievienots sertificēta maksātnespējas procesa administratora Normunda Sinkēviča atzinums par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu. Administrators norādījis, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 35.panta otrās daļas un 42.panta trešās daļas noteikumiem SIA "SMARTRIX", vienotais reģistrācijas Nr.40103545395, pārvaldes institūcijas - /amats/ /pers.O/ vienojies ar sertificētu maksātnespējas procesa administratoru Normundu Sinkēviču, sertifikāta Nr.00125, par administratora pienākumu izpildi SIA "SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesā, kurš tiks veikts saskaņā ar SIA "SMARTRIX" (turpmāk tekstā arī „Sabiedrība") sagatavoto tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, datētu ar 2015.gada 2.februāri (turpmāk tekstā arī ??? pasākumu plāns).

2014.gada 2.februārī ir saņēmis SIA "SMARTRIX" 2014.gada 2.februāra tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 43.pantā noteiktajam, izvērtējot viņam iesniegto informāciju, SIA "SMARTRIX" ??? pasākumu plānu, kurā atspoguļoto datu patiesumu ar parakstu apliecinājis valdes loceklis, konstatēja:

SIA "SMARTRIX" ??? pasākumu plānā ir iekļautas Maksātnespējas likuma 38.panta un 40.panta ceturtās daļas 7.punkta noteikumiem atbilstošas tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes. ??? metodes tiek piemērotas proporcionāli visiem nenodrošinātajiem kreditoriem. Tāpat SIA "SMARTRIX" ??? pasākumu plānā ir iekļautas Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 5.punkta noteikumiem atbilstošās citas metodes, kas izpaužas, kā līgumsoda, nokavējuma naudas, soda naudas dzēšana, komercsabiedrības saistību iespējamā refinansēšana un, nepieciešamības gadījumā, apgrūtināšana ar lietu tiesībām. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtās daļas 5.punkta noteikumiem ??? Plānā un tā Pielikumā Nr.5 ar objektīviem un pamatotiem pieņēmumiem detalizēti atspoguļoti Komercsabiedrības plānotie ieņēmumi no saimnieciskās darbības (prognoze) visam tiesiskās aizsardzības procesa periodam, proti - diviem gadiem. Minētās (Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtās daļas 5., 6., 8.punkts) atbilstošās metodes, kā arī ??? procesā piemērojamās metodes (LR Maksātnespējas likuma 38.pants) ir uzskatāmas par SIA "SMARTRIX" ??? pasākumu plānā izpildei nepieciešamām un to veicinošām.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 40.panta trešajai daļai SIA "SMARTRIX" ??? pasākumu plānā ir veikti aprēķini, kas apstiprina, ka potenciālais visu kreditoru ieguvums no tiesiskās aizsardzības procesa ir saņemtais pamatparāds EUR 46 776,15 kas nepārprotami ir vairākas reizes lielāks nekā kreditoru iespējamais ieguvums no tūlītējas bankrota procedūras.

SIA "SMARTRIX" ir atbilstoši Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtajai daļai norādījusi ??? pasākumu plānā, visu likumā noteikto nepieciešamo informāciju.

SIA "SMARTRIX" ??? plānu atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta trešajai daļai ir saskaņojuši nenodrošinātie kreditori: SIA "ADEMONA", reģ.Nr.40003446637; juridiskā adrese Kaļķu iela 11a. Rīga. LV-1364; SIA „Hotel Expert Services", reģ. Nr.40003974423; juridiskā adrese Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 10-1, Rīga, LV-1050; biedrība „Latvijas Samariešu apvienība", reģ.Nr.40008001803; juridiskā adrese Visbijas prospekts 18, Rīga, LV-1014; SIA „Hotel Manegement Service"reģ. Nr.40003626064; juridiskā adrese Pulkveža Brieža iela 11, Rīga, LV-1010; SIA „Hotels Manegement", reģ.Nr.40003428241; juridiskā adrese Slokas iela 1, Rīga, LV-1048; SIA „DaNa e felice". reģ. Nr.40103174225; juridiskā adrese Turaidas iela 2, Rīga, LV-1039; SIA „Nordic Sport Invest", reģ.Nr.40103304747; juridiskā adrese „Ledus halle", Piņķi, Babītes pag. Babītes nov. LV-2107; Rīgas pašvaldības kultūras iestāžu apvienība (Rīgas domes izglītības, kultūras un sporta departaments, Kultūras pārvalde), reģ.Nr.90000013606, juridiskā adrese Krišjāņa Valdemāra iela 5-41, Rīga, LV-1010. Šo nenodrošināto galvenie prasījumi, atbilstoši likuma prasībām, veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar amatpersonu parakstu ir apliecināta to pielaišana ??? pasākumu plānam.

SIA "SMARTRIX" nav nodrošināto kreditoru, ar kuriem būtu saskaņojams ??? pasākumu plāns.

Administratora rīcībā nav nodoti SIA "SMARTRIX" kreditoru iebildumi par SIA "SMARTRIX" ??? plānu.

SIA "SMARTRIX" 2015.gada 2.februārī sagatavotais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir sastādīts atbilstoši Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42. panta prasībām un ir apstiprināms.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešo daļu tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu,

ja, pamatojoties uz administratora atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns: 1) atbilst Maksātnespējas likuma prasībām; 2) atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta piekto daļu, taisot spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, tiesa apstiprina tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 32.panta pirmo daļu tiesiskās aizsardzības process ir piemērojams juridiskajām personām, personālsabiedrībām, individuālajam komersantam, ārvalstī reģistrētai personai, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un lauksaimniecības produktu ražotājiem.

Lietas izskatīšanas gaitā tika konstatēti šādi fakti:

2012.gada 16.maijā LR Uzņēmumu reģistrā reģistrēta SIA „SMARTRIX" ar vienoto reģistrācijas Nr.40103545395;

pieteicējas komercdarbības pamatdarbības veidi ir profesionāls sporta menedžments: sportistu un komandu nodrošināšana ar treniņu un sacensību partneriem, uzņemšana un uzturēšanās nodrošināšana gan Latvijā, gan Igaunijā un Lietuvā. Izbraukumu menedžments, izmitināšanas un uzturēšanās nodrošināšana. Turnīru organizēšana: nacionāla un starptautiska mēroga turnīru organizēšana sporta veterāniem un amatieru komandām. Sintētiskā ledus pārdošana: Austrijas uzņēmuma MERTL Kunststoffè Gmbh ražotā sintētiskā ledus ICEFLOOR 365 pārstāvis Baltijas valstīs.

pieteicējai ir iestājies ierobežotas maksātspējas stāvoklis;

pieteicējas kopējo saistību apmērs, kuru termiņš iestājies pirms tiesiskās aizsardzības procesa uzsākšanas vai iestāsies tiesiskās aizsardzības procesa laikā, sastāda 46778,15 EUR.

Maksātnespējas likuma 38.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesiskās aizsardzības procesā piemēro vienu vai vairākas metodes: 1) maksājumu saistību izpildes atlikšana; 2) kustamās mantas vai nekustamā īpašuma atsavināšana vai apgrūtināšana ar lietu tiesībām, lai panāktu kreditoru prasījumu izpildes termiņa pagarināšanu vai kreditoru prasījumu apmierināšanu; 3) parādnieka – kapitālsabiedrības – pamatkapitāla palielināšana (arī ieguldot pamatkapitālā kreditoru prasījumu tiesības pret parādnieku); 4) parādnieka – komercsabiedrības – reorganizācija (46.pants); 5) citas metodes, kas atbilst tiesiskās aizsardzības procesa mērķim.

Pieteicējas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā ir norādītas Maksātnespējas likuma 38.pantā paredzētās metodes: maksājumu saistību izpildes atlikšana uz 5 mēnešiem, līgumsoda, nokavējuma naudas, soda naudas 100% dzēšana; komercsabiedrības saistību iespējamā refinansēšana; komercsabiedrības kustamās mantas mantas apgrūtināšana ar lietu tiesībām.

Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā pieteicēja nav iekļāvusi metodes, kuru piemērošana atbilstoši Maksātnespējas likuma 38.panta piektās daļas noteikumiem bez nodokļu administrācijas piekrišanas nav atļauta.

Administrators ir sniedzis atzinumu, atzīstot, ka SIA „SMARTRIX" tiesiskās aizsardzības procesa pasākums plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42.panta prasībām un tas ir apstiprināms.

Pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādītais atbilst Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtajā daļā noteiktajam.

Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteikts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanas termiņš – 24 mēneši, kas atbilst Maksātnespējas likuma prasībām.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta trešo daļu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta: 1) nodrošināto kreditoru grupā – tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu; 2) nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma nosacījumiem SIA „SMARTRIX" ir saņēmusi tiesiskās aizsardzības procesa plāna saskaņojumu no nenodrošinātajiem kreditoriem, kuru galvenie prasījumi veido 94,83 procentus no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, nodrošināto kreditoru SIA „SMARTRIX" nav.

Pārbaudījusi, vai pastāv Maksātnespējas likumā un Civilprocesa likumā noteiktie nosacījumi pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai, tiesa atzīst par pierādītiem šādus faktus:

pieteicēja ir izstrādājusi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, kas atbilst Maksātnespējas likuma 38. un 40.panta prasībām;

pieteicējas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā saskaņots ar nenodrošinātajiem kreditoriem, kuru galvenie prasījumi veido vairāk kā 50 procentus no galveno prasījumu summas.

pieteicēja atbilstoši Maksātnespējas likuma 43.pantam ir saņēmusi sertificēta administratora atzinumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Ņemot vērā pieteicējas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā un administratora atzinumā norādīto, tiesa atzīst, ka plānu nesaskaņojušā kreditora ieguvums no tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas ir vismaz tikpat liels kā gadījumā, ja pieteicējas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanas brīdī pieteicējai pasludinātu maksātnespējas procesu un tiktu uzsākta pieteicējas bankrota procedūra. Tiesa atzīst, ka pieteicēja ir ievērojusi kreditoru kopuma intereses.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka pieteicēja ir nodrošinājusi Maksātnespējas likuma 40.panta trešajā daļā noteikto nosacījumu par to, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna uzdevums ir nodrošināt, lai plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums, īstenojot tiesiskās aizsardzības procesu, ir vismaz tikpat liels kā gadījumā, ja šā plāna apstiprināšanas brīdī parādniekam tiktu pasludināts maksātnespējas process.

Izdarot iepriekš minētos atzinumus, tiesa ņēmusi vērā arī to, ka pieteicēja nav pārtraukusi saimniecisko darbību un ir paredzējusi izmantot savus aktīvus, turpinot tiesiskās aizsardzības procesa laikā saimniecisko darbību pilnā apmērā, atjaunojot maksātspēju un turpinot pildīt saistības pret kreditoriem.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 35.pantu administratoru tiesiskās aizsardzības procesā ieceļ tiesa pēc parādnieka vai Maksātnespējas

administrācijas ieteikuma. Administratoru konkrētam tiesiskās aizsardzības procesam ieceļ tiesa pēc parādnieka ieteikuma, ja parādnieks ir vienojies ar administratoru un šā likuma 42.panta trešajā daļā noteikto kreditoru vairākumu un administratora kandidāts ir norādīts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā.

Pārbaudot TAP pasākumu plānu, tiesa secina, ka ir ievērotas Maksātnespējas likuma 35.panta prasības.

Ņemot vērā minēto un to, ka tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 32.panta trešajā daļā norādītos šķēršļus tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai, tiesa atzīst, ka SIA „SMARTRIX" pieteikums ir apmierināms, apstiprinot SIA „Ceto" tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un, atbilstoši Maksātnespējas likuma 48.panta pirmajai daļai, nosakot sabiedrībai divus gadus tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu, skaitot to no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums par pieteicējas tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.[6] pantu tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA „SMARTRIX" reģistrācijas numurs 40103545395, tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

Īstenot SIA „SMARTRIX", reģistrācijas numurs 40103545395, tiesiskās aizsardzības procesu, nosakot tā īstenošanas termiņu uz 24 (divdesmit četriem) mēnešiem.

Apstiprināt SIA „SMARTRIX", reģistrācijas numurs 40103545395, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Iecelt sertificētu administratoru Normundu Sinkēviču, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00125, prakses vieta Blaumaņa iela 36-1, Rīga, LV-1011, par SIA „SMARTRIX" reģistrācijas numurs 40103545395, tiesiskās aizsardzības procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Risberga