NORAKSTS
Lieta Nr.C33726916,
C-1877-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 22.maijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese I.Čudina,
rakstveida procesā izskatot civillietu /pers. B/ prasībā par maza apmēra uzturlīdzekļu piedziņu pret /pers. C/,

konstatēja

2016.gada 6.oktobrī Rīgas rajona tiesā prasītāja /pers. B/ cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu, norādot, ka atbildētājs labprātīgi nemaksā uzturlīdzekļus.

Pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, tiek lūgts tiesu piedzīt uzturlīdzekļus bērna uzturam Ministru kabineta valstī noteiktajā minimālajā bērna uzturlīdzekļu apmērā.

Par celto prasību atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa konstatē, ka prasība ir apmierināma.

Lietā pierādīts, ka atbildētājs ir bērna /pers. D/, dzimuša /datums/(lietas 9.lapa) tēvs. Lietā netika apstrīdēts, ka bērns atrodas prasītājas aprūpē.

Tāpat lietā noskaidrots, ka ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.marta spriedumu civillietā Nr.C33197510 no atbildētāja par labu prasītājai piedzīti uzturlīdzekļi bērna uzturam Ls 45.00 (atbilsts 64.03 *euro*) apmērā ik mēnesi, sākot no 2010.gada 15.janvāra līdz bērna pilngadības sasniegšanai. Spriedums stājies spēkā.

Civilprocesa likuma 203.panta ceturtā daļa noteic, ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies spriedums, ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga, iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu.

Līdz ar minēto tiesa atzīst, ka prasītājai ir prasības tiesības pret atbildētāju.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu, vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Civillikuma 179.panta piektā daļa paredz, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", paredz, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus katram bērnam no dzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumu Nr.656 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi", 2.punkts paredz, ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 370 *euro,* bet no 2017.gada 1.janvāra 380 *euro*.

Līdz ar to, ievērojot valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru konkrētajā periodā un faktu, ka ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.marta spriedumu civillietā Nr.C33197510 no atbildētāja par labu prasītājai piedzīti uzturlīdzekļi bērna uzturam Ls 45.00 jeb 64.03 *euro* apmērā ik mēnesi, ir pamats no atbildētāja prasītājas labā piedzīt uzturlīdzekļus bērna uzturam ne mazāk kā Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā, nosakot piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru par laika periodu no prasības celšanas brīža, t.i., no 2016.gada 6.oktobra līdz 2016.gada 31.decembrim - 46.97 *euro* (111-64.03) mēnesī, no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 21.maijam 49.97 *euro* (114-64.03) mēnesī, bet no 2017.gada 22.maija līdz bērna pilngadībai 114 euro mēnesī, bet ne mazāk kā valstī noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, ar 2017.gada 22.maiju nosakot izbeigt uzturlīdzekļu piedziņu pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.marta spriedumu civillietā Nr.C33197510 un izbeigt uzturlīdzekļu piedziņu pēc izpildu raksta, kas izdots pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.marta spriedumu civillietā Nr.C33197510, pārtraucot periodisko maksājumu piedziņu pēc pilnīgas tā izpildes.

Piedzenot uzturlīdzekļus konkrētajā apmērā no atbildētāja, atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktam, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktam un 42.panta pirmajai daļai, piedzenami arī tiesas izdevumi – valsts nodeva valsts ienākumos 89.95 *euro*, kas aprēķināti no prasības summas 599.64 *euro* (114*12=1368-768.36 (64.03*12)) bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12.15 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, tiesa atbildētājam nosaka 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantu, tiesa
nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam par laika periodu no prasības celšanas brīža, t.i., no 2016.gada 6.oktobra līdz 2016.gada 31.decembrim - 46.97 *euro* (111-64.03) mēnesī, no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 21.maijam 49.97 *euro* (114-64.03) mēnesī, bet no 2017.gada 22.maija līdz bērna pilngadībai 114 euro mēnesī, bet ne mazāk kā valstī noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā.

Izbeigt ar 2017.gada 22.maiju uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.marta spriedumu civillietā Nr.C33197510, ar kuru nospriests *"Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam Ls 45,00 (četrdesmit pieci lati) mēnesī, sākot no 2010.gada 15.janvāra līdz bērna pilngadības sasniegšanai"*, un **izbeigt** uzturlīdzekļu piedziņu pēc izpildu rakstu, kas izdots pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2010.gada 26.marta spriedumu civillietā Nr.C33197510, pārtraucot periodisko maksājumu piedziņu pēc pilnīgas tā izpildes.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu **89.95 *euro***.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **12.15 *euro*.**

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva lietā Nr.C33726916, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lietā Nr.C33726916, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - **2017.gada 22.maija**, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Lietas dalībnieks, kuram spriedums nosūtīts saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2}pantu, apelācijas sūdzību var iesniegt 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Čudina
Rīgā 2017.gada 22.maijā