Lietas Nr. 139018217
Protokola Nr. PC307389

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2017. gada 7. decembrī
Valmieras rajona tiesas
tiesnesis A. Melbergs
ar tiesas sēdes sekretāri S. Stāmeri
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ 2017. gada 4. decembrī plkst. 15.15 Valmierā, pa Lucas ielu, virzienā no Strautu ielas uz Tērbatas ielas pusi, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē (alkohola koncentrācija asinīs 3,96 promiles), vadīja transportlīdzekli – automobili "Opel Vectra Station Wagon", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Lietas izskatīšanas laikā /pers. A/ savu vainu (vainīgumu) Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina.

Tiesnesis secina, ka bez /pers. A/ savas vainas (vainīguma) atzīšanas /pers. A/ vaina (vainīgums) Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ziņām par faktiem, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja nosūtījuma uz medicīnisko pārbaudi un medicīniskās pārbaudes protokola alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai.

Saskaņā ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas darbinieka sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. A/ 2017. gada 4. decembrī plkst. 15.15 Valmierā, pa Lucas ielu, virzienā no Strautu ielas uz Tērbatas ielas pusi, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē (alkohola koncentrācija asinīs 3,96 promiles), vadījis transportlīdzekli "Opel Vectra Station Wagon", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/. No administratīvā pārkāpuma protokola ir redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar administratīvā pārkāpuma protokola saturu, kā arī ir iepazīstināts ar savām procesuālajām tiesībām un pienākumiem. /pers. A/ nav izteicis iebildumus pret administratīvā pārkāpuma protokola saturu (lietas 3. lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja nosūtījuma uz medicīnisko pārbaudi ir redzams, ka Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas darbinieks 2017. gada 4. decembrī ir nosūtījis /pers. A/ uz SIA "Vidzemes slimnīca" medicīniskās pārbaudes veikšanai (lietas 5. lapa).

No medicīniskās pārbaudes protokola alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai ir redzams, ka /pers. A/ 2017. gada 4. decembrī plkst. 16.15 SIA "Vidzemes slimnīca" paņemtajās asins analīzēs ir konstatētas 3,96 promiles alkohola (lietas 8. lapa).

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir pareizi kvalificēts saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturto daļu, jo /pers. A/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, vadīja transportlīdzekli. /pers. A/ alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles.

Tiesnesis, nosakot /pers. A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu ņem vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, /pers. A/ mantisko stāvokli, /pers. A/ vainas pakāpi un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus /pers. A/ rīcībā.

/pers. A/ ir izdarījis tīšu administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē.

/pers. A/, vadot transportlīdzekli alkohola ietekmē, radīja reālus draudus ceļu satiksmei. Saskaņā ar administratīvā pārkāpuma lietā esošo informāciju /pers. A/, vadot transportlīdzekli alkohola ietekmē, ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu.

Pārbaudot /pers. A/ personību raksturojošās ziņas, ir noskaidrots sekojošais. Lietas materiāliem nav pievienoti dokumenti, kas apstiprinātu to, ka /pers. A/ agrāk būtu administratīvi sodīts. /pers. A/ pēc viņa lietā norādītajām ziņām strādā algotu darbu.

Tiesnesis attiecībā uz /pers. A/ mantisko stāvokli ņem vērā /pers. A/ lietas ietvaros norādītās ziņas par viņa ienākumiem.

Atbildību mīkstinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmajā daļā, un atbildību pastiprinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. panta pirmajā daļā, /pers. A/ rīcībā netika konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtā daļa paredz, ka par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, – uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnesis, ņemot vērā iepriekš izklāstītos apstākļus, atzīst, ka /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{1} ^{5} panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu ir sodāms ar administratīvo arestu uz divpadsmit diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Tiesnesis uzskata, ka iepriekš minētais soda apmērs ir samērīgs, kā arī pietiekams, lai taisnīgi sodītu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu un sasniegtu administratīvā soda mērķi.

Tiesnesis atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258. panta trešās daļas un Ministru kabineta

2007. gada 18. decembra noteikumu Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6. punkta noteikumiem /pers. A/ ir uzliekams pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi.

Tiesnesis, ņemot vērā to, ka administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros izņemtais transportlīdzeklis – automobilis "Opel Vectra Station Wagon", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, kā tas izriet no lietas materiāliem, nepieder /pers. A/, secina, ka nav tiesiska pamata šo transportlīdzekli turpmāk aizturēt. Tādēļ izņemtais transportlīdzeklis – automobilis "Opel Vectra Station Wagon", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir atdodams īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274. panta pirmo un otro daļu, 275. panta pirmās daļas 1. punktu, 289.[13] panta otro un ceturto daļu un 289.[16] panta pirmo daļu,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz divpadsmit (12) diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt (1200) *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem (4) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas iemaksāt sekojošā kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Uzlikt /pers.A/par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, 53 *euro* 50 centus (53,50 *euro*), iemaksājot tos sekojošā kontā: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 9000099040 (saņēmējs), Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts Nr. LV96TREL2140091033000, BIC kods TRELLV22, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu (ar pārskaitījumu), kā maksājuma mērķi norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru

Pēc naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksas kvītis, kas apliecina naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksu, nekavējoties iesniegt Valmieras rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli – automobili "Opel Vectra Station Wagon", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no dienas, kad pilns spriedums ir pieejams Valmieras rajona tiesas kancelejā, apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma sagatavošanas un pieejamības diena Valmieras rajona tiesas kancelejā – 2017. gada 13. decembris.

Tiesnesis A. MELBERGS