Lietas Nr. C771566624
Lietas Arhīva Nr. C-06211-25/88
ECLI:LV:RPT:2025:0515.C771566624.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 15.maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Agnese Sviķe,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Igaunijā reģistrētā uzņēmuma "PlusPlus Baltic" OU, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, prasībā pret /Persona A/ vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs Igaunijā reģistrētais uzņēmums "PlusPlus Baltic" OU, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, 2024.gada 13.septembrī tiesā iesniedza prasības pieteikumu pret atbildētāju /Persona A/ vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja parādu, ko veido parāda pamatsumma 1561,31 EUR, līgumiskie procenti 145,46 EUR par laiku no 2018.gada 27.augusta līdz 2022.gada 3.augustam, līgumsods 51,14 EUR par laiku no 2018.gada 27.augusta līdz 2022.gada 3.augustam, likumiskie procenti 196,34 EUR par laiku no 2022.gada 3.augusta līdz 2024.gada 6.septembrim, kā arī visus tiesas izdevumus, nosakot prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 463.- 467.pantu, Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta trešo punktu, 1716., 1717., 1720., 1756. un 1943.pantu.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 27.augustā AS "mogo" un atbildētājs noslēdza finanšu līzinga līgumu Nr.L27082018/0246, pamatojoties uz atbildētāja aizpildīto klienta anketu. Līgums noslēgts transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/, šasijas Nr./Transportlīdzeklis A/, izlaiduma gads 2001, iegādei.

2022.gada 3.augustā atbildētāja no līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ, pamatojoties uz līguma 16.3.1.punktu, kas nosaka, ka aizdevējs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties, ja līzinga ņēmējs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā vai Mogo rēķinā/paziņojumā par ikmēneša maksājumu noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 10 dienas, nosūtīja atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdza veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu.

Parāds netika samaksāts.

2023.gada 24.oktobrī starp aizdevēju un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums. Cesijas līgums noteic, ka aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju "PlusPlus Baltic". 2023.gada 4.decembrī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību nodošanu un jauno maksājumu veikšanas kārtību.

Atbildētājs parādu nav atmaksājis.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Atbildētājam nav oficiālās e-adreses.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību vai iebildumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[23] pantu nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajai daļai, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2025.gada 15.maijā lietas dalībnieki ir informēti, nosūtot 2025.gada 9.aprīļa paziņojumu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi, savukārt prasītājam uz tā norādīto elektroniskā pasta adresi.

Tādējādi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam ir pamats piedzīt parādu, kas izriet no 2018.gada 27.augusta Finanšu līzinga līguma Nr.L27082018/0246, kas noslēgts starp SIA “mogo” un atbildētāju, un prasījuma tiesības cedētas prasītājam, piedzenot aizdevums summas parādu1561,31 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 145,46 EUR par laiku no 2018.gada 27.augusta līdz 2022.gada 3.augustam, līgumsodu 51,14 EUR par laiku no 2018.gada 27.augusta līdz 2022.gada 3.augustam, likumiskos procentus 196,34 EUR par laiku no 2022.gada 4.augusta līdz 2024.gada 6.septembrim, kopā parādu 1954,25 EUR.

[5.1] Apmierinot prasību, tiesa vadījusies no Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1757., 1759., 1765., 1805., 1806., 1589., 1770., 1785., 2002., 2004., 2205., 2012. un 2021.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.punkta.

[5.2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765. un 1759.pantu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no visas piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[5.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 293,14 EUR.

[5.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo un otro daļu ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs lietā ir 9,00 EUR. Līdz ar to no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas

izskatīšanu saistītie izdevumi par dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un tiesas dokumentu piegādāšanu 9,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 194., 195., 204.[1] , 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pilnībā apmierināt prasību.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu Igaunijā reģistrētajam uzņēmumam "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr.12273105, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr.40103595574, aizdevums summas parādu1561,31 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 145,46 EUR par laiku no 2018.gada 27.augusta līdz 2022.gada 3.augustam, līgumsodu 51,14 EUR par laiku no 2018.gada 27.augusta līdz 2022.gada 3.augustam, likumiskos procentus 196,34 EUR par laiku no 2022.gada 4.augusta līdz 2024.gada 6.septembrim un tiesas izdevumus 293,14 EUR, kopā piedzīt 2247,39 EUR (divi tūkstoši divi simti četrdesmit septiņi *euro* un 39 centi).

Piedzītās naudas samaksa veicama Igaunijā reģistrētā uzņēmuma "PlusPlus Baltic" OU, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr.40103595574, norēķinu kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Noteikt Igaunijā reģistrētajam uzņēmumam "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr.12273105, kuru pārstāv pilnvarotais pārstāvis ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr.40103595574, tiesības saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no visas piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro*un 00 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, /Persona A/, civillieta Nr.C771566624.

Noteikt /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 12.jūnijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese (personis is) Agnese Sviķe

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu