ECLI:LV:RVPT:2022:0215.11092088221.2.S
Krimināllietas Nr.11092088221
Lietvedības Nr.K30-1062-22/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 15.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas
tiesnese I.Krigena-Jurkāne
rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 275.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot tiesai iesniegto prokurora un apsūdzētā 2022.gada 24.janvāra noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatēja, ka:

/pers. A/ izmantoja viltotu dokumentu, kas piešķir tiesības šādos apstākļos:

Valsts SIA "Autotransporta direkcija" atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada noteikumu Nr.149 "Vadītāju reģistrācijas noteikumi pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru un vieglo automobili", kas nosaka prasības transportlīdzekļu vadītājiem, kuri veic pasažieru komercpārvadājumus ar taksometru un vieglo automobili, 2.punktam veic vadītāja reģistrāciju taksometru vadītāju reģistrā, izslēgšanu no reģistra un reģistrā iekļautās informācijas aktualizēšanu. Saskaņā ar minēto noteikumu 3.2.punktu, taksometra vadītāju reģistrā reģistrē vadītāju, kura valsts valodas zināšanas ir ne mazāk kā ? līmeņa 1.pakāpē. Savukārt minēto noteikumu 9.punktā ir noteikts, ka vadītājam piecu darbdienu laikā no reģistrācijas izgatavo un nosūta uz reģistrācijas iesniegumā norādīto pasta adresi vadītāja reģistrācijas apliecību, uz kuras attēlota reģistrētās personas fotogrāfija, vārds, uzvārds, reģistrācijas numurs un derīguma termiņš.

Pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos /pers. A/ ieguva viltotu dokumentu - valsts valodas prasmes apliecību Nr./numurs/ par atestāciju atbilstoši valodas prasmes vidējās pakāpes prasībām.

2021.gada 2.jūnijā pulksten 15.37 /pers. A/, atrodoties pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā vietā, elektroniskā veidā iesniedza Valsts SIA "Autotransporta direkcija" iesniegumu pasažieru komercpārvadājumu ar taksometru un vieglo automobili vadītāja reģistrācijai, kurā /pers. A/ atzīmēja, ka viņa valsts valodas zināšanas nav zemākas par noteikto ? līmeņa 1.pakāpi un kā apliecinājumu iesniegumam pievienoja foto attēlus ar minēto viltoto dokumentu - valsts valodas prasmes apliecību Nr./numurs/ par atestāciju atbilstoši valodas prasmes vidējās pakāpes prasībām.

Tādējādi /pers. A/ izmantoja viltotu dokumentu, kas piešķir tiesības tikt reģistrētam taksometru vadītāju reģistrā un saņemt vadītāja reģistrācijas apliecību, kas savukārt dod tiesības veikt pasažieru komercpārvadājumus ar taksometru un vieglo automobili.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 275.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Ar noziedzīgo nodarījumu kaitējums netika nodarīts.

Motīvu daļa

2022.gada 24.janvārī starp prokuroru un apsūdzēto noslēgts vienošanās protokols par vainas atzīšanu un sodu. Vienošanās protokolā apsūdzētais pilnībā atzīst sevi par vainīgu celtajā apsūdzībā un apņemas ievērot noslēgto vienošanos. Līdz ar to ir panākta vienošanās par visiem ar spriedumu izlemjamajiem jautājumiem. Prokurors un apsūdzētais vienojušies par to, ka tiesai lūgs noteikt sodu: sabiedrisko darbu 200 (divi simti) stundas.

Par apsūdzētā personu noskaidrots, ka dzimis /datums/, ir Latvijas Republikas nepilsonis, ar vidējo - profesionālo izglītību, šķīries, apgādībā nevienas personas nav, nestrādā un agrāk nav sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš atzīst vainu un nožēlo izdarīto. Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākļi nav konstatēti.

Tiesa, novērtējot noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma, apsūdzētais ir atzīstams par vainīgu un sodāms.

Tiesai, iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, apsūdzētā vaina ir pierādīta. Tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ir likumīga un pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta

prasības. Tāpat tiesa konstatē, ka vienošanās noslēgšanā nav pieļauti Krimināllikuma normu pārkāpumi.

Tiesa konstatē, ka vienošanās procesā un soda noteikšanā ņemts vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturs un radītais kaitējums. Tāpat ņemta vērā apsūdzētā personība, apsūdzētā atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Tiesa atzīst, ka noslēgtajā vienošanā izvēlētais soda veids un mērs noteikts, ievērojot Krimināllikuma nosacījumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] un 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 275.panta pirmās daļas paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2022.gada 24.janvārī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 275.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. A/ notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Uzdot /pers. A/ pārraudzību Valsts probācijas dienesta Rīgas Austrumu reģiona teritoriālajai struktūrvienībai.

Spriedumu 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas var pārsūdzēt vai noprotestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā ir 2022.gada 15.februāris.

Nosacītas notiesāšanas pārbaudes laika uzsākšanai /pers. A/ ir pienākums reģistrēties Valsts probācijas dienesta Austrumu reģiona teritoriālajai struktūrvienībā Rīgā, Lomonosova ielā 9-1 desmit darbdienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesnese **I.Krigena-Jurkāne**