Krimināllieta Nr. 11261084816
2016.gada 27.septembrī

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I. Jaunģelže
ar sekretāri G. Dradeiku
piedaloties prokurorei A. Jančukai
zv. advokātei V. Borinai

2016.gada 27.septembrī Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. A/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2016.gada 7.augustā ap plkst.12:10 */pers. A/,* atrodoties a/s "LPB" veikalā "TOP" /adrese/ tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu pamudināts un nolūkā iegūt svešu mantu, prettiesiski slepeni no plaukta paņēma vienu 1 l tilpuma pudeli "Jack Daniel" 31,99 *euro* vērtībā, paslēpa to aiz jakas un, nesamaksājot par preci, aizgāja no veikala. Tādā veidā */pers. A/* nozaga a/s "LPB" piederošo preci par 31,99 *euro.*

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgais nodarījums Nr.1).

Apsūdzētais */pers. A/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2016.gada 8.augustā ap plkst.13:36 */pers. A/,* atrodoties a/s "LPB" veikalā "TOP" /adrese/ tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu pamudināts un nolūkā iegūt svešu mantu, prettiesiski slepeni no plaukta paņēma divas 1 l tilpuma pudeles viskiju "Tullamore" 49,98 *euro* vērtībā, viena vērtība 24,99 *euro,* paslēpa tās aiz jakas un, nesamaksājot par preci, aizgāja no veikala. Tādā veidā */pers. A/* nozaga a/s "LPB" piederošo preci par 49,98 *euro.*

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgais nodarījums Nr.2).

Apsūdzētais */pers. A/* sevi par vainīgu izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā. Atzina pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Cietušā a/s "LPB" pārstāvis lietā pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 81,97 *euro* apmērā.

Tā kā apsūdzētais */pers. A/* savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora un pārējo procesa dalībnieku viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. A/* darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, radītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. A/* ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais agrāk sodīts, pēdējo reizi notiesāts Liepājas tiesā 2015.gada 29.decembrī pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta 1.daļas un sodīs ar piespiedu darbu uz 300 stundām un nosacītu brīvības atņemšanu uz 1 gadu, ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem, nostrādājis 160 piespiedu darba stundas (l.l. 49-51), administratīvi sodīts (l.l. 52). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies, izdarīto nožēlo. Par atbildību pastiprinošu apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

Lietā pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija ir piedzenama pilnā apmērā no apsūdzētā par labu cietušajam, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā konkrētās lietas apstākļus, apsūdzētā personību - apsūdzētais noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas laikā bija nepilngadīgs, kā arī nosakot sodu tiesa ņem vērā Krimināllikuma 65.panta nosacījumus, kas nosaka, ka par mazāk smagu noziegumu nepilngadīgajam nav piemērojams brīvības atņemšanas sods, kā arī nevar piemērot naudas sodu, ja nepilngadīgajam nav savi ienākumi. Tādēļ */pers. A/* sods ir nosakāms piespiedu darbu veidā. Šāds sods ir adekvāts izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un dota iespēja apsūdzētajam pierādīt, ka spēj dzīvot likuma paklausīgu dzīvi.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.1) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 110 (vienu simtu desmit) stundām.**

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.2) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 120 (vienu simtu divdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.un 2.daļu ***/pers. A/*** galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar **piespiedu darbu uz 150 (vienu simtu piecdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1.daļu tiesas noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Liepājas tiesas 2015.gada 29.decembra sprieduma un ***/pers. A/*** **galīgo sodu noteikt ar piespiedu darbu uz 250 (divi simts piecdesmit) stundām un brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.**

Piemērot ***/pers. A/*** Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un **piespriesto brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2^1.daļu, piespiedu darbu izciešanu uzsākt uzreiz pēc sprieduma spēkā stāšanās, piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt iepriekš apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 8.jūnija līdz 2015.gada 10.jūnijam.

Piedzīt no ***/pers. A/*** par labu cietušajam a/s "LPB" materiālā kaitējuma kompensāciju 81,97 *euro* (astoņdesmit viena euro 97/100) apmērā.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts, atstāt spēkā līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Izmaksāt zvērinātai advokātei Viktorijai Borinai 70,00 *euro* (septiņdesmit euro) no valsts budžeta līdzekļiem par apsūdzētā */pers. A/* aizstāvību.

Atbrīvot */pers. A/* no samaksas par saņemtiem advokāta pakalpojumiem.

Lietiskos pierādījumus – divus CD diskus ar novērošanas kameru ierakstiem - glabāt pie krimināllietas materiāliem kā dokumentu.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže