Lietas Nr. C28415613
Lietas arhīva Nr. C-1749-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 16.jūnijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Viļumsone

ar sekretāri L.Balamu,

piedaloties sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" pārstāvei K.Puķēnai, izskatīja atklātā tiesas sēdē 2014.gada 16.jūnijā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas summas parāda, līgumsoda piedziņu, tiesībām saņemt likumiskos procentus.

Aprakstošā daļa

2013.gada 16.septembrī tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS UNKASSO LATVIJA" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda un līgumsoda piedziņu, tiesībām saņemt likumiskos procentus.

Maza apmēra prasība pamatota sekojoši:

2013.gada 15.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgta Vienošanās par parāda atmaksu Nr.701405962-15.01.2013. par AMERICAN EXPRESS BLUE kartes lietošanas parādu. Tajā atbildētājs ir atzinis savu parādu Ls 256,35. Vienošanās paredz šīs summas atmaksu astoņos maksājumos līdz katra mēneša 15.datumam, iemaksājot Ls 30 un atlikušo daļu Ls 26,35 dzēst devītajā maksājumā vai noslēgt jaunu vienošanos. Atbildētājs ir veicis vienu maksājumu 2013.gada 9.fenruārī Ls 30 apmērā, pārējos maksājumus nav veicis. vienošanās 5.punkts paredz līgumsodu 0,5 % dienā no pamatsummas atlikuma.

Maza apmēra prasības pamatojumam norādīts Civillikuma 1425.,1587., 1716., 1717.pants.

Maza apmēra prasībā lūgts:

-piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu Ls 226,35 un līgumsodu Ls 226,35 par laiku no 2013.gada 15.februāra līdz 2013.gada 9.septembrim, tiesāšanās izdevumus,

-noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasītāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" pārstāve K.Puķēna tiesas sēdē maza apmēra prasību uzturēja ar prasības pieteikumā minētajiem argumentiem un lūdza to apmierināt, konvertējot summas no Ls 226,35 uz EUR 322,07.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai, izskaidrojot atbildētāja tiesības, kā arī pavēste uz tiesas sēdi. Atbildētājs/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, uz tiesas sēdi neierādās bez attaisnojoša iemesla. Ņemot vērā minēto, atzīts par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Novērtējot lietas materiālus un pierādījumus, maza apmēra prasība daļā par parāda piedziņu un tiesībām saņemt likumiskos procentus atzīstama par pamatotu un apmierināma, daļā par līgumsoda piedziņu – atzīstama par nepamatotu un ir noraidāma sekojošu apsvērumu dēļ:

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1838.pants nosaka, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

2013.gada 15.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgta Vienošanās par parāda atmaksu Nr.701405962-15.01.2013. par AMERICAN EXPRESS BLUE kartes lietošanas parādu. Tajā atbildētājs ir atzinis savu parādu Ls 256,35. Vienošanās paredz šīs summas atmaksu astoņos maksājumos līdz katra mēneša 15.datumam, iemaksājot Ls 30 un atlikušo daļu Ls 26,35 dzēst devītajā maksājumā vai noslēgt jaunu vienošanos. Atbildētājs ir veicis vienu maksājumu 2013.gada 9.februārī Ls 30 apmērā, pārējos maksājumus nav veicis, atlikusī summa ir Ls 226,35 jeb EUR 322,07.

Vienošanās noslēgta par līgumsaistībām, kas izriet no norēķinu kartes AMERICAN EXPRESS BLUE Nr.578124 izsniegšanas un izmantošanas saistībām, kas noslēgtas 2008.gda 17.martā. Vienošanās tekstā norādīts, ka no minētajām saistībām izrietošais pamatparāds ir Ls103,78, bet līgumsods/līgumiskie procenti/ likumiskie procenti uz 2013.gada 15.janvāri ir Ls 134,57, kreditoram radītie zaudējumi Ls 18, kontroles maksa Ls 10. No minētā izriet, ka līgumsoda/līgumisko procentu/ likumisko procentu summa nav sadalīta, turklāt tā pārsniedz pamatparāda summu. Atbildētājs šo līgumsaistību summu ir atzinis, noslēdzot minēto Vienošanos. Līdz ar to prasība par parādsaistību naudas summas Ls 226,35 jeb EUR 322,07 piedziņu ir atzīstama par pamatotu un apmierināma piedzenot to no atbildētāja prasītājas labā, atzīstot, ka tajā ietverta gan pamatparāda jeb galvenā parāda Ls 103,78 atmaksa, gan līgumsods, līgumiskie procenti, likumiskie procenti Ls 134,57, kas kopsummā pārsniedz pamatparāda jeb galvenā parāda apmēru.

Vienošanās 5.punkts paredz līgumsodu 0,5 % dienā no pamatsummas atlikuma. Minētais procentu apmērs atbilst 182,5% gadā. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājam bijis iespējams procentuālā līgumsoda likmi apspriest un ietekmēt tās apmēru. Līdz ar to, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5.panta otro daļu, 6.panta trešo daļu, piekto daļu, sesto daļu, neapspriestie līgumsoda nosacījumi minētajā līgumā nav atzīstami par atbilstošiem Patērētāju tiesību aizsardzības likuma patērētāja kreditēšanas noteikumiem, nostāda patērētāju neizdevīgā stāvoklī un ir pretrunā ar labticīguma prasībām, līgumā pārkāpts pušu tiesiskās vienlīdzības princips.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 4.punktu, atbildētājam kā patērētājam līgumā noteikts neproporcionāli liels pielīgto līgumsoda procentu apmērs, kas uzskatāms par nesamērīgi lielu un atzīstams par netaisnīgu līguma noteikumu.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta astotajā daļā paredzētas sekas, kas iestājas, ja tiek konstatēti netaisnīgi līguma nosacījumi, - ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtajā līgumā ietvertie netaisnīgie noteikumi nav spēkā no līguma noslēgšanas brīža, bet līgums paliek spēkā, ja tas var pastāvēt arī turpmāk, kad izslēgti netaisnīgie noteikumi. Tādējādi atzīstams, ka atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma noteikumiem, 2013.gada 15.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgtās Vienošanās Nr.701405962-15.01.2013. par AMERICAN EXPRESS BLUE kartes lietošanas parādu ietvertie netaisnīgie noteikumi nav atbilstoši likumam no līguma noslēgšanas brīža un nav saistoši atbildētājam.

Līdz ar to, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" maza apmēra prasība pret /pers. A/ daļā par naudas summas parāda piedziņu, tiesībām saņemt likumiskos procentus – atzīstama par pamatotu un ir apmierināma, ievērojot, ka likumiskie procenti piedzenami no AMERICAN EXPRESS BLUE kartes lietošanas pamatparāda jeb galvenā parāda summas Ls 103,78 jeb EUR 147,67, bet prasība daļā par līgumsoda piedziņu –atzīstama par nepamatotu un ir noraidāma.

No atbildētāja prasītāja labā piedzenama naudas summa EUR 322,07, tiesāšanās izdevumi par valsts nodevu atbilstoši prasības apmierinātajai daļai EUR 71,84, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā 75,84.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piespriestā, bet nesamaksātā pamatparāda EUR 147,67, sākot no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Līdz ar to atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš par naudas summu un tiesāšanās izdevumu piedziņu - 10 dienas, sākot no sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 189.-194.pantu, 195., 204.[1] , 250. [27] pantu, tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" maza apmēra prasību pret /pers. A/ daļā par naudas summas parāda piedziņu, tiesībām saņemt likumiskos procentus – apmierināt, daļā par līgumsoda piedziņu - noraidīt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģ.Nr.4000371752, labā naudas summu EUR 322,07 (trīs simti divdesmit divi *euro* 7 centi), tiesāšanās izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi).

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas par naudas summu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, sākot no sprieduma spēkā stāšanās.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" tiesības saņemt no /pers. A/ 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas EUR 147,67 (viens simts četrdesmit septiņi *euro* 67 centi) no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 19.jūnija Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Viļumsone