Lieta Nr.C31373911

Arhīva Nr.C-0179-15/2

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 7.maijā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese I.Zelmene,

ar sekretāri V.Romanovu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras prasībā pret /pers. A/ par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas Ls 138,38 piedziņu un noskaidroja

Aprakstošā daļa

2011.gada 13.aprīlī Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra (turpmāk – prasītāja) vērusies tiesā ar prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas Ls 138,38 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Nodarbinātības valsts aģentūras Aizkraukles filiāles Neretas sektorā 2004.gada 10.martā tika pieņemts lēmums par bezdarbnieka statusa piešķiršanu atbildētājam un saskaņā ar likumu "Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" nolēma piešķirt bezdarbnieka pabalstu atbildētājam no 2004.gada 10.maija 50% apmērā no dienas vidējās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 11,6152.

2004.gada 1.jūlijā atbildētājs uzsāka darba attiecības SIA "Bergs un Cojs" un savlaicīgi par to nepaziņoja.

Pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 10.panta pirmās daļas 2.punktu, atbildētājs bezdarbnieku statusā no 2004.gada 1.jūlija nebija tiesīgs atrasties.

Ievērojot minēto, prasītāja norāda, ka laika periodā no 2004.gada 1.jūlija līdz 2004.gada 1.augustam izveidojās bezdarbnieka pabalsta pārmaksa Ls 139,38 apmērā, proti, 32 dienas x Ls 4,3557 (75% no dienas vidējās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 11,6152) = Ls 139,38.

Prasītāja atbildētājam 2005.gada 18.janvārī un 2005.gada 15.februārī nosūtīja pārmaksas atmaksas pieprasījumi, taču uz tiem atbildētājs nav atsaucies.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1779. un 1905.pantu un likuma "Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu un prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ prasītājas labā prasības summu Ls 138,38 pilnā apmērā.

Atbildētājs/pers. A/ paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

Uz tiesas sēdi puses nav ieradušās, par lietas izskatīšanas vietu un laiku puses likumā noteiktā kārtībā informētas, ko apliecina pušu paraksti lietas uzziņas lapā. Tiesa lemj, ka nepastāv Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai un lieta var tikt izskatīta bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Ar lietas materiāliem pievienoto Nodarbinātības valsts aģentūras Aizkraukles filiāles Neretas sektora izziņu Nr.75, 2004.gada 11.marta /pers. A/ iesniegumu bezdarbnieka pabalsta piešķiršanai un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Aizkraukles nodaļas lēmuma Nr.4065, ar kuru piešķirts bezdarbnieka pabalsts apstiprinās prasības pieteikumā norādītais.

Saskaņā ar Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 14.panta pirmās daļas 5.a. un 5.b.punktu bezdarbniekam ir pienākums ziņot Nodarbinātības valsts aģentūrai triju darba dienu laikā, ja persona vairs neatbilst šajā likumā minētajiem bezdarbnieka statusa iegūšanas nosacījumiem vai ja ir iegūts darba ņēmēja statuss uz laiku līdz diviem mēnešiem. Atbilstoši minētā likuma 12.panta pirmās daļas 1.punktam bezdarbnieka statusa zaudēšanas pamats ir darba ņēmēja vai pašnodarbinātā statusa iegūšana uz nenoteiktu laiku vai uz laiku, kas ilgāks par diviem mēnešiem, un 7.punktam – nepatiesu ziņu sniegšana bezdarbnieka statusa iegūšanai un saglabāšanai. Atbilstoši Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 10.panta pirmās daļas 2.punktam bezdarbnieka statuss var būt tikai tai personai, kura nestrādā.

A r Lēmumu Nr.4065 konstatēts, ka atbildētājam piešķirts bezdarbnieka pabalsts ar 2004.gada 10.maiju 50% apmērā no dienas vidējās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 11.6152.

Savukārt, kā izriet no lietas materiāliem pievienotās izziņas Nr.43 pabalsts /pers. A/ uzsākts maksāt ar 2004.gada maiju. Savukārt ar izziņu Nr. 4/2150380 apstiprinās prasītājas norādītais apstāklis par to, ka darba tiesiskās attiecības ar SIA „Bergs un Cojs" atbildētājs uzsācis 2004.gada 1.jūlijā un strādājis minētajā uzņēmumā līdz 2004.gada 1.augustam.

Kā norādīts prasības pieteikumā atbildētājs nepaziņoja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai par darba tiesisko attiecību uzsākšanu, tādēļ prasītājai radušies zaudējumi pārmaksātā pabalsta, kas radies laika periodā no 2004.gada 1.jūlija līdz 2004.gada 14.augustam Ls 139,38 apmērā. Apstiprinājumu minētajam gūst lietas materiāliem pievienotā pārmaksu aprēķina izziņa, kā arī lietas materiāliem pievienotie AS "Latvijas Krājbanka" atbildētāja norēķinu konta izraksti.

Ar lietas materiāliem pievienoto 2005.gada 15.februāra atmaksājamā pārmaksas pieprasījuma Nr.12/2805 apstiprinās, ka prasītāja ir informējusi atbildētāju par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas esamību un lūgusi to pārmaksāto pabalstu atgriezt prasītājai.

Tādējādi tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir konstatēta atbildētāja prettiesiska rīcība, kā rezultātā prasītājai radušies zaudējumi pārmaksātā bezdarbnieka pabalsta Ls 139,38 jeb EUR 198,32 apmērā.

Likuma „Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.panta pirmā daļa nosaka, ka ieturējumus no bezdarbnieka pabalsta var izdarīt, pamatojoties uz tiesas nolēmumiem un citu institūciju (amatpersonu) nolēmumiem, kurus izpilda normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst par pierādītu un apmierināmu prasītājas prasību par pārmaksātā bezdarbnieka pabalsta EUR 198,32 piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 14.punktu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos lietās par finanšu līdzekļu atgūšanu valsts budžetā daļā par sociālās apdrošināšanas pakalpojumu vai valsts sociālo pabalstu pārmaksu un sociālās apdrošināšanas pakalpojumu vai valsts sociālo pabalstu izmaksu sakarā ar ceļu satiksmes negadījumiem. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Tādējādi atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta un 39.panta pirmās daļas 5.punkta prasībām no atbildētāja /pers. A/ par labu valstij piedzenami šādi tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 18,57 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai, reģistrācijas

Nr./numurs/, bezdarbnieka pabalsta pārmaksu EUR 198,32 (viens simts deviņdesmit astoņi *euro* 32 centi) apmērā.

Noteikt, ka samaksa veicama uz šādu kontu:

Nodarbinātības speciālā budžeta norēķinu konts Valsts kasē BIC TRELLV22, konta Nr. LV32TREL5181453011000, norādot budžeta izdevumu klasifikācijas kodu 6241.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens euro 14 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 18,57 (astoņpadsmit *euro* 57 centi) apmērā.

Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma izgatavošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts izgatavots 2015.gada 7.maijā.

Tiesnese I.Zelmene