ECLI:LV:AT:2025:0905.A420183625.7.L

Lieta Nr. A420183625, SKA-811/2025

Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts

LĒMUMS

Rīgā 2025.gada 5.septembrī

[1] Senātā ierosināta tiesvedība sakarā ar pieteicējas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baltic Restaurants Latvia" blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2025.gada 31.jūlija lēmumu daļā, ar kuru noraidīts pieteicējas lūgums par Iepirkumu uzraudzības biroja 2025.gada 20.jūnija lēmuma Nr. 4-1.2/25-134 (turpmāk – pārsūdzētais lēmums) darbības apturēšanu daļā par iepirkuma „Ēdināšanas pakalpojumi Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta padotībā esošo izglītības iestāžu vajadzībām" Nr. CAIP 2024/162 (turpmāk – iepirkums) 5., 10., 11., 15., 22. un 23.daļas rezultātiem.

[2] Senātā 2025.gada 12.augustā saņemts pieteicējas iesniegums, kurā norādīts, ka pieteicēja precizē pieteikuma priekšmetu, proti, pieteicēja neuztur pieteikumu daļā par pārsūdzētā lēmuma atcelšanu attiecībā uz iepirkuma 23.daļu un attiecīgi arī lūgumu par pagaidu aizsardzības noteikšanu šajā iepirkuma daļā.

[3] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punktu tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja pieteicējs atteicies no pieteikuma.

Ņemot vērā, ka pieteicēja vairs neuztur lūgumu par pārsūdzētā lēmuma apturēšanu iepirkuma 23.daļā, blakus sūdzības tiesvedība šajā daļā ir izbeidzama.

[4] Senātā 2025.gada 28.augustā saņemta informācija, ka pasūtītāja 2025.gada 13. un 14.augustā ir noslēgusi iepirkuma līgumus iepirkuma 5., 10., 11., 15. un 22.daļā ar katras iepriekš minētās pārsūdzētās iepirkuma daļas pretendentu, kurš izlozes rezultātā ieguva līguma slēgšanas tiesības.

[5] Senāta judikatūrā konsekventi atzīts: ja iepirkuma procedūras rezultātā ir noslēgts iepirkuma līgums, iepirkuma procedūras ietvaros pieņemtie pārsūdzētie lēmumi zaudē savu spēku, un tiesas ceļā iespējama tikai to tiesiskuma pārbaude. Attiecīgi arī pagaidu aizsardzības līdzekli – lēmuma darbības apturēšanu – šādā situācijā vairs nav iespējams piemērot, jo darbību var apturēt tikai tādam administratīvajam aktam, kas joprojām rada aktīvas tiesiskās sekas (piemēram, *Senāta 2018.gada 29.jūnija lēmuma lietā Nr. SKA-1320/2018, ECLI:LV:AT:2018:0629.A420191718.5.L, 7.punkts un tajā minētā judikatūra*).

Tā kā ar iepirkuma līgumu noslēgšanu pārsūdzētais lēmums daļā par iepirkuma 5., 10., 11., 15. un 22.daļas rezultātiem ir izpildīts un zaudējis spēku, izskatāmajā lietā tiesa varēs lemt vienīgi par iepirkuma procedūrā pieņemto lēmumu tiesiskumu, nevis atcelšanu. Tāpēc lietā vairs nav iespējams piemērot pagaidu aizsardzības līdzekļus.

[6] Šādos apstākļos Senātam vairs nav pamata izskatīt blakus sūdzību un lemt par pagaidu aizsardzības līdzekļu piemērošanu, jo pagaidu aizsardzības lūgums šajā procesa stadijā vairs nav pieļaujams. Tāpēc līdzīgi kā

gadījumos, kad tiesā ierosināta lieta saistībā ar tādu pieteikumu, kura izskatīšana nav pieļaujama, minētie apstākļi ir pamats konkrētās blakus sūdzības tiesvedības izbeigšanai.

[7] Rīgas domes Iepirkumu komisija paskaidrojumiem pievienojusi Administratīvajai rajona tiesai adresētus paskaidrojumus par pieteikumu šajā administratīvajā lietā, kā arī administratīvajā lietā Nr. A420183725 un Nr. A420184025.

Minētie dokumenti lietai nav pievienojami, jo paskaidrojumi par pieteikumu jau atrodas lietā, savukārt par pieteikumiem citās administratīvajā lietās sniegtie paskaidrojumi nav attiecināmi uz šīs lietas pamatā esošā strīda izskatīšanu.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 114.[1]panta otrajai daļai elektroniski iesniegtus dokumentus iesniedzējam neatdod.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 114.[1]panta otro daļu, 322.pantu un pēc analoģijas piemērojot 282.panta 1. un 4.punktu, Senāts

nolēma

izbeigt blakus sūdzības tiesvedību, kas ierosināta pēc Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baltic Restaurants Latvia” blakus sūdzības par Administratīvās rajona tiesas 2025.gada 31.jūlija lēmumu daļā, ar kuru noraidīts pieteicējas lūgums par Iepirkumu uzraudzības biroja 2025.gada 20.jūnija lēmuma Nr. 4-1.2/25-134 apturēšanu daļā par iepirkuma 5., 10., 11., 15., 22. un 23.daļas rezultātiem;

nepievienot administratīvajai lietai Rīgas domes Iepirkumu komisijas 2025.gada 18.jūlija paskaidrojumus administratīvajā lietā Nr. A420183625, Nr. A420183725 un Nr. A420184025.

Lēmums nav pārsūdzams.

L. Konošonoka A. Kovaļevska D. Makarova