Lieta Nr.C33466014
Lietvedības Nr. C-1672-15/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 16.aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa, rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2014.gada 3.novembrī prasītāja Studiju un zinātnes administrācija (turpmāk arī prasītāja) iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par parāda piedziņu, norādot, ka 1999.gada 9.decembrī Prasītājs un Atbildētāja noslēdza Līgumu ar mērķi, lai segtu maksu par Atbildētājas studijām Augstskolā. Saskaņā ar Līguma 3.1.apakšpunktu, pamatojoties uz Augstskolas Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumu, Prasītājs Atbildētājai izsniedza studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem Ls 1800,00 (2561,17 *euro*) apmērā. Prasītāja veikto maksājumu apliecina 1999.gada 13.decembra maksāšanas uzdevuma Nr.51 kopija, 2000.gada 14.aprīļa maksāšanas uzdevuma Nr.46 kopija un izraksts no 2000.gada 14.aprīļa maksāšanas uzdevuma Nr.46, 2000.gada 6.oktobra maksāšanas uzdevuma Nr.161 kopija un tā izraksts, 2001.gada 16.februāra maksāšanas uzdevuma Nr.27 kopija, 2001.gada 12.septembra maksāšanas uzdevuma Nr.225 kopija un tā izraksts, 2002.gada 10.aprīļa maksāšanas uzdevuma Nr.73 kopija un tā izraksts, 2002.gada 9.decembra maksāšanas uzdevuma Nr.286 kopija un tā izraksts, 2003.gada 10.marta maksāšanas uzdevuma Nr.96 kopija un tā izraksts.

2005.gada 12.aprīlī prasītāja saņēma Augstskolas izdoto jurista diplomu Nr.001751, kas apliecina, ka atbildētāja pabeidzis Augstskolu 2003.gada 27.jūnijā.

Pamatojoties uz saņemto Rīgas Juridiskās augstskolas 2003.gada 19.augusta izziņu Nr.24/03M un Rīgas Juridiskās augstskolas izdoto maģistra diplomu Nr.0004, kuros tika iekļauta informācija par periodu, kad Atbildētājs turpināja studijas maģistra grāda ieguvei, Prasītājs saskaņā ar MK Noteikumu Nr.219 49.4.apakšpunktu pagarināja kredīta atmaksas termiņu un neuzskaitīja procentus no 2003.gada 18.augusta līdz 2004.gada 8.decembrim. Atbildētājs parakstīja studiju kredīta desmit gadu atmaksas grafiku , atzīstot studiju kredīta pamatsummas, kredīta procentu atmaksas kartību un aprēķinu. Atbildētājs studiju kredīta atmaksu uzsāka 2005.gada 31.augustā, bet neregulārus maksājumus veica līdz 2012.gada 17.janvārim, līdz ar to izveidojās parāda summa.

Informējot Atbildētāju par studiju kredīta saistībām, iemaksāto summu un parāda summu, laika periodā no 2004.gada 27.janvāra līdz 2014.gada 27.februārim Prasītājs Atbildētājam nosūtīja četrpadsmit vēstules, tai skaitā 2004.gada 27.janvārī vēstuli Nr.1-14/4325 "Par konta maiņu Valsts kasē", trīs brīdinājumus- 2005.gada 1.augustā brīdinājumu Nr.1-14/4947/B „Brīdinājums", 2011.gada 25.janvārī brīdinājumu Nr.1-14/140/B „Brīdinājums", 2012.gada 7.septembrī brīdinājumu Nr.1-14/1218/B „Brīdinājums", deviņas informatīvas vēstules „Par studiju kredīta saistībām", 2013.gada 7.oktobrī pretenziju Nr.1-14/2026/P "Pretenzija".

Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā Atbildētājs galvenā parāda, kredīta procentu un līgumsoda atmaksai kopā ir pārskaitījis 1854,91 *euro*. Saskaņā ar Līguma 3.6.1.apakšpunktu no Atbildētāja iemaksātās summas kā pirmais tika dzēsts saskaņā ar Līguma 6.1.1.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 33.3.punktu aprēķinātais līgumsods 256,12 *euro* apmērā. Kā otrais saskaņā ar Līguma 3.6.2.apakšpunktu tika dzēsts procentu parāds par studiju kredītu lietošanu 591.54 *euro* apmērā. Pēc līgumsoda un procentu atmaksas saskaņā ar Līguma 3.6.3.apakšpunktu 1007,25 *euro* tika novirzīti studiju kredīta pamatsummas segšanai. Atbildētāja iemaksātās summas un parāda summas aprēķins ir atainots maksājumu kopsavilkumā .

Ņemot vērā, ka Atbildētājs neizpildīja Līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto pienākumu-atmaksāt studiju kredīta pamatsummu un procentus desmit gadu laikā, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus, Prasītājs saskaņā ar Līguma 5.2.2.apakšpunktu pieņēma lēmumu lauzt Līgumu pirms termiņa un 2014.gada 2.jūnijā nosūtīja Atbildētājam paziņojumu Nr.1-14/817/P „Paziņojums" par līguma laušanu (izbeigšanu)". Prasītājs pirms prasības iesniegšanas tiesā ir samazinājis līdz 2013.gada 7.oktobrim nosūtītajās vēstulēs norādīto līgumsodu 10 procentu apmērā no izsniegtās studiju kredīta summas, par ko Atbildētājs tika informēts 2014.gada 27.februāra vēstulē un paziņojumā. Prasītājs pirms prasības iesniegšanas tiesā ir veicis piemērotā līgumsoda un iemaksāto summu pārrēķinu un pārstrukturēšanu, daļu no līgumsodā samaksātās summas novirzot atlikušajai studiju kredīta atmaksai, līdz ar to kopējā parāda summa tika samazināta un no Atbildētāja kopējā piedzenamā parāda summa ir 1612,17 *euro*.

Prasītājs uzskata, ka ir izpildījis visas savas Līgumā noteiktās saistības pieejamo cilvēkresursu un finanšu resursu ietvaros, izsniedzot Atbildētājam studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem saskaņā ar Līguma noteikumiem un desmit gadu laikā rakstiski informējot Atbildētāju par neizpildītajām saistībām, kā arī piedāvājot iespēju pakāpeniski segt parāda summu, bet Atbildētājs nav izpildījis Prasītāja nosūtītajās vēstulēs norādītos prasījumus. Ņemot vērā, ka Prasītājs un Atbildētājs pārrunu ceļā nav vienojies par parāda summas atmaksu, Prasītājs saskaņā ar Līguma 7.2.apakšpunktu iesniedz prasības pieteikumu, lūdzot tiesu, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, argumentiem un pievienotajiem pierādījumiem apmierināt prasījumus pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.1 apakšpunktu, Prasītājs vēlas norādīt, ka mediācijas process nav izmantots, jo puses nav izteikušas vēlēšanos izmantot mediatora starpniecību strīda ārpustiesas risināšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz 1999.gada 9.marta MK noteikumu Nr.86 „Studiju kreditēšanas noteikumi" 17. un 18.punktu, MK Noteikumu Nr.219 9.punktu, 16.punktu, 30.2.apakšpunktu, 33.^{1}, 33.^{3} punktu; Civillikuma 1574., 1587., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1756., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu un 127.panta pirmo daļu, Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam 1858,70 *euro*, t.sk.: parāda summu 1612,17 *euro* apmērā, t.sk.: kredīta pamatsummu- 1553,92 *euro* apmērā, kredīta procentus- 58,25 *euro* apmērā; tiesas izdevumus

246,53 *euro* apmērā, t.sk.: valsts nodevu 241,83 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā.

2014.gada 10.novembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 15.decembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 16.aprīlī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

Ar lietas materiālos esošo Studiju kredīta līgumu Nr.01858 ir pierādīts, ka 1999.gada 9.decembrī starp Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fondu, tā vadītāja /pers. F/ personā, un atbildētāju noslēgts Studiju kredīta līgums, ar mērķi apmaksāt atbildētājas studijas augstskolā. Tādējādi abas puses uzņēmās saistības viena pret otru (l.l.21-24).

Lietā nav strīda, ka Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fonda tiesību pārņēmējs ir Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju un zinātnes administrācija. Minēto apliecina Nodokļu maksātāja reģistrācijas apliecība, no kuras ir redzams, ka Studiju un zinātnes administrācijas reģistrācijas kods ir 90000737795. Tāds pats reģistrācijas numurs ir norādīts arī Studiju fondam 1999.gada 18.decembrī ar atbildētāju noslēgtajā Studiju kredīta līgumā Nr.01858.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka Studiju un zinātnes administrācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fonda tiesību un saistību pārņēmēja.

Prasītāja lūdz piedzīt kredīta pamatsummu 1553,92 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītāja norāda, ka savas saistības izpildīja, izsniedzot atbildētājai kredītu Ls 1800,00 jeb 2561,17 *euro*. No 1999.gada 9.decembra Studiju kredīta līguma Nr.01858 izriet, ka kredīta ņēmējam- atbildētājai piešķirts aizdevums Ls 1800,00 jeb 2561,17 *euro* apmērā akadēmiskajā gadā.

Ar lietas materiāliem pievienoto 1999.gada 13.decembra maksāšanas uzdevuma Nr.51 kopiju, 2000.gada 14.aprīļa maksāšanas uzdevuma Nr.46 kopiju un izrakstu no 2000.gada 14.aprīļa maksāšanas uzdevuma Nr.46, 2000.gada 6.oktobra maksāšanas uzdevuma Nr.161 kopiju un tā izrakstu, 2001.gada 16.februāra maksāšanas uzdevuma Nr.27 kopiju, 2001.gada 12.septembra maksāšanas uzdevuma Nr.225 kopiju un tā izrakstu, 2002.gada 10.aprīļa maksāšanas uzdevuma Nr.73 kopiju un tā izrakstu, 2002.gada 9.decembra maksāšanas uzdevuma Nr.286 kopiju un tā izrakstu, 2003.gada 10.marta maksāšanas uzdevuma Nr.96 kopiju un tā izrakstu, ir pierādīts, ka prasītāja ir pārskaitījusi Latvijas Universitātei kopsummā Ls 1800,00 jeb 2561,17 *euro* atbildētājas studiju kreditēšanai (l.l.25-40).

Ar Latvijas Universitātes Jurista diploma Nr.001751 kopiju, ir pierādīts, ka atbildētāja pabeigusi augstskolu 2003.gada 27.jūnijā (l.l.44).

Tiesa secina, ka prasītāja ir pierādījusi, ka ir izpildījusi savas saistības un atbilstoši līgumā pielīgtajam ir izmaksājusi atbildētājas vajadzībām kredītu 1553,92 *euro* apmērā. Studiju kredīta līguma 3.3.1.punktā ir noteikts, ka kredīta ņēmējam ir pienākums parakstīt kredīta atmaksas grafiku un uzsākt kredīta pamatsummas un procentu atmaksāšanu ne vēlāk kā trešajā mēnesī pēc studiju pārtraukšanas vai 12.mēnesī pēc studiju pabeigšanas un pilns norēķins jāveic 10 gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža, katru gadu atmaksājot 1/10 daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus.

Tiesa secina, ka atbildētājas pienākums bija uzsākt kredīta pamatsummas un procentu atmaksāšanu ne vēlāk kā 12.mēnesī pēc studiju pabeigšanas. Kā norāda prasītāja, atbildētāja kredītu nav atmaksājusi pilnā apmērā un nav reaģējusi arī uz prasītājas sūtītajām vēstulēm.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāja būtu nokārtojusi savas saistības, atbildētāja nav apstrīdējusi pamatparāda apmēru.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi, ka ir izsniegusi atbildētājai aizdevumu, un lietā nav gūti pierādījumi, ka prasības pieteikumā norādītais pamatparāds būtu atmaksāts pilnā apmērā, līdz ar to prasība par pamatparāda piedziņu ir apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama parāda pamatsumma 1553,92 *euro* apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt kredīta procentus 58,25 *euro* apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Studiju kredīta līguma 3.2.1. punktā puses pielīgušas, ka procentus par kredītu aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas vai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu, atbilstoši faktiskajam kredīta izmantošanas kalendāro dienu skaitam, ieskaitot kredīta izmaksas un galīgās atmaksas dienas

Atbildētāja nav apstrīdējusi aprēķinātos procentus. Ar prasītājas iesniegto maksājumu kopsavilkumu ir pierādīts aprēķināto procentu apmērs, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība daļā par procentu 58,25 *euro* apmērā piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 241,83 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā (l.l.10-11).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,88 *euro* apmērā (l.l.2).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 15., 41.panta pirmo daļu., 93., 97., 193.,195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr.90000737795, pamatparādu 1553,92 *euro* apmērā, kredīta procentus 58,25 *euro* apmērā, valsts nodevu 241,83 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*

apmērā, kopā 1858,70 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti piecdesmit astoņi *euro* un 70 centi).

Norēķinu konta rekvizīti: saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, konts LV61TREL2150174010000, maksājuma mērķis: kredīta atmaksai, ieņēmumu kods: F40311120 vai maksājuma mērķis: tiesas izdevumiem, ieņēmumu kods: 2519.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,88 *euro* apmērā, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot nolēmumu daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumus apliecinošus dokumentus norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Bāliņa