NORAKSTS

Lieta Nr. C12198813

S p r i e d u m s

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa:

tiesnese R. Paipale

ar sekretāri N. Sigņejevu

2014. gada 10. februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" prasībā pret /pers. A/ par izlikšanu no dzīvokļa, parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2013. gada 17. septembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" iesniedza tiesā prasību izlikt /pers. A/ no dzīvokļa /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas un piedzīt no atbildētāja parādu, norādot, ka dzīvokli /adrese/, īrēja /pers. B/ un viņas dēls /pers. A/ un 2011. gada 7. februārī starp prasītāju un /pers. B/ tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums līdz 2012. gada 25. janvārim. Ņemot vērā, ka /pers. B/ deklarējās pēc citas adreses, 2012. gada 7. maijā uz Daugavpils domes Dzīvokļu komisijas 2012. gada 24. janvāra lēmuma pamata dzīvojamās telpas īres līgums tika noslēgts ar /pers. A/, kurš vēlāk tika pagarināts līdz 2013. gada 29. jūlijam un atbildētājam tika nodrošināta iespēja dzīvot dzīvoklī un izmantot pakalpojumus. Pēc īres līguma termiņa notecējuma īres līgums ar atbildētāju netika pagarināts, tādēļ atbildētājam bija pienākums 10 dienu laikā atbrīvot dzīvokli, sastādot dzīvokļa nodošanas-pieņemšanas aktu un nododod atslēgas no dzīvokļa namu apsaimniekošanas iecirknī. Atbildētājs dzīvokli neatbrīvoja un atslēgas neatdeva. Vienlaikus, atbildētājs par laika periodu no 2011. gada 1. jūlija līdz 2013. gada 31. jūlijam neveica maksājumus par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem un viņa parāds sastādīja LVL 168,32 jeb EUR 239,50, ko veido pamatparāds LVL 155,75 jeb EUR 221,61 un likumiskie procenti LVL 12,57 jeb EUR 17,89, kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 1. augusta līdz 2013. gada 31. jūlijam. Prasītājs pamatoja prasību ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 6., 11., 12.pantiem, Civillikuma 1587., 2146.pantiem un lūdza izlikt atbildētāju no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas un piedzīt parādu par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem LVL 168,32 jeb EUR 239,50, kā arī visus tiesas izdevumus. Vienlaikus, lūdza atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Tiesas sēdē prasītāju pārstāve pēc pilnvaras /pers. C/ prasību pēc tajā izklāstītajiem apstākļiem uzturēja. Tiesai paskaidroja, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā nekas nav mainījies – atbildētājs, neskatoties uz īres līguma termiņa izbeigšanos, dzīvokli atbilstoši līgumam prasītājam nenodeva, kā arī parādus nesamaksāja. Prasītājam neizdevās sastapt atbildētāju, lai noskaidrotu dzīvokļa neatbrīvošanas iemeslus, taču brīdinājumi atbildētājam bija atstāti, bet viņš uz tiem nereaģēja. Lūdza prasību apmierināt pilnībā.

Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par tiesas sēdes laiku un vietu tika paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta prasībām. Atbildētājs tiesas pavēsti nesaņēma, taču saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu.

Atbildētājs neiesniedza tiesai pierādījumus, ka nevar piedalīties tiesas sēdē kādu attaisnojošu iemeslu dēļ, tādēļ tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem, uzklausījusi prasītāja pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība pamatota un apmierināma.

No Daugavpils pilsētas domes Dzīvokļu komisijas 2011. gada 25. janvāra lēmuma Nr. 9, 2012. gada 24. janvāra lēmuma Nr. 10, 2013. gada 29. janvāra lēmuma Nr. 12, 2011. gada 7. februāra dzīvojamās telpas īres līguma, kas noslēgts starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un /pers. B/, un 2012. gada 7. maija dzīvojamās telpas īres līguma, kas noslēgts starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un /pers. A/, personīgā rēķina Nr. 40692 izriet, ka atbildētājs ir dzīvokļa /adrese/, īrnieks un dzīvojamās telpas īres līgums tika noslēgts uz noteiktu laiku – līdz 2013. gada 29. jūlijam.

Atbilstoši 2012. gada 7. maija dzīvojamās telpas īres līguma 5.1.5.punktam īres līgumam izbeidzoties, desmit dienu laikā īrniekam ir pienākums nodot izīrētājam īrētās telpas saskaņā ar dzīvojamās telpas nodošanas –pieņemšanas aktu.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.pants paredz, ka dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu. Dzīvojamās telpas lietošanas tiesības citai personai var nodot dzīvojamās telpas īpašnieks, valdītājs, kā arī pašvaldība, ja tā atbilstoši likumam „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" uz likumīga pamata ieguvusi attiecīgo dzīvojamo telpu lietojumā. Dzīvojamās telpas lietošanas vienīgais pamats īrniekam vai apakšīrniekam ir dzīvojamās telpas īres vai apakšīres līgums.

Savukārt, šā likuma 5.panta otrajā daļā norādīts, ka lēmumu par dzīvojamās telpas izīrēšanu konkrētajai personai pieņem valsts vai pašvaldības institūcija un šis lēmums ir administratīvais akts.

Tiesas sēdē nav iegūti pierādījumi, ka 2012. gada 7. maijā noslēgtais dzīvojamās telpas īres līgums būtu pagarināts vai pēc īres līguma termiņa notecējuma pašvaldība būtu pieņēmusi lēmumu par dzīvojamās telpas izīrēšanu /pers. A/.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka nepastāv likumisks pamats atbildētāja dzīvošanai dzīvoklī /adrese/, tādēļ atbildētāju nepieciešams izlikt no strīdus dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants paredz, ka dzīvojamās telpas īres maksa kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, maksa par pakalpojumiem kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā vai normatīvajos aktos noteiktajos termiņos.

Saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma 2.punktu dzīvokļa īrnieks apņēmās veikt pilnā apmērā maksu par dzīvokļa īri, kā arī maksāt par pakalpojumiem, t.sk. apkuri, karsto ūdeni, pēc noteiktajiem tarifiem, par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 30 datumam.

Ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" izziņām par dzīvokļa īres un komunālo pakalpojumu aprēķinu un apmaksu pierādīts, ka atbildētāja parāds par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem sāka veidoties no 2011. gada 1. jūlija un uz 2013. gada 31. jūliju tas sastādīja EUR 239,50, ko veido pamatparāds EUR 221,61 un likumiskie procenti EUR 17,89, kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 1. augusta līdz 2013. gada 31. jūlijam.

No prasītāja pārstāves paskaidrojumiem un iesniegtajiem parāda aprēķiniem izriet, ka atbildētājam par maksājumu kavējumu tika aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, bet šā likuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, bet šā likuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, bet, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simts gadā.

Tiesa, iepazinusies ar parāda aprēķiniem, uzskata, ka tie nav pretrunā ar likumu, kā arī atbildētājs neiesniedza tiesai pierādījumus, ka prasītāja prasījums par parāda piedziņu būtu nepamatots un prasītājs nepildīja savus pienākumus vai atbildētājs pienācīgi izpildīja savus pienākumus un veica pilnu parāda samaksu.

Tādējādi, tiesa uzskata, ka atbildētājam aprēķinātie likumiskie procenti par īres un komunālo maksājumu maksas nesavlaicīgu veikšanu nav pretrunā ar likumu.

Šādu iemeslu dēļ no atbildētāja /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nepieciešams piedzīt parādu, kas izveidojās par laika periodu no 2011. gada 1. jūlija līdz 2013. gada 31. jūlijam, ko veido pamatparāds EUR 221,61 un likumiskie procenti EUR 17,89, kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 1. augusta līdz 2013. gada 31. jūlijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nepieciešams piedzīt tiesas izdevumus EUR 149,40.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un ņemot vērā Civillikuma 1765.pantu, nepieciešams noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tiesības par laiku no 2014. gada 10. februāra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu, Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 40. – 42., 204.^{1}pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasītāja prasību apmierināt.

Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, no dzīvokļa /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, juridiskā adrese: Liepājas iela 21, Daugavpils, bankas rekvizīti: AS Swedbank, bankas kods HABALV22, k/n LV08 HABA 0551 0024 30596, parādu, kas izveidojās par laika periodu no 2011. gada 1. jūlija līdz 2013. gada 31. jūlijam, ko veido pamatparāds EUR 221,61 (divi simti divdesmit viens *euro*, 61 cents) un likumiskie procenti EUR 17,89 (septiņpadsmit *euro*, 89 centi), un tiesas izdevumus EUR 149,40 (viens simts četrdesmit deviņi *euro*, 40 centi), kopā EUR 388,90 (trīs simti astoņdesmit astoņi *euro*, 90 centi).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, tiesības par laiku no 2014. gada 10. februāra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014. gada 21. februāra - Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale

NORAKSTS PAREIZS

Daugavpilī 21.02.2014.

Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale