Lietas Nr. C12129617
Lietas arhīva Nr. C-1296-17/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Krāslavā 2017.gada 3.martā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Galeja
ar tiesas sēdes sekretāri I.Galilejevu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Finanšu ministrijas prasība pret /pers. A/ ar trešo personu Valsts akciju sabiedrību "Valsts nekustamie īpašumi" par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatā.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja Finanšu ministrija 2017.gada 11.janvārī iesniedza Daugavpils tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ ar trešo personu Valsts akciju sabiedrību "Valsts nekustamie īpašumi" par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatā. Prasības pieteikumā norādīts, ka ar Daugavpils pilsētas zemesgrāmatu nodaļas 2005.gada 25.oktobra lēmumu Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/īpašuma tiesības uz zemesgabalu /adrese/ (ar kadastra apzīmējumu /numurs B/) nostiprinātas Latvijas valstij Latvijas Republikas Finanšu ministrijas personā.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas Finanšu ministrijas un Valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" (turpmāk – VAS "Valsts nekustamie īpašumi") 2013.gada 18.septembrī noslēgto vienošanos par valsts nekustamo īpašumu pārvaldīšanu un savstarpējo sadarbību valsts nekustamo īpašumu pārvaldīšanas politikas izstrādē un īstenošanā (līdz 2013.gada 18.septembrim Finanšu ministrijas un VAS "Valsts nekustamie īpašumi" 2010.gada 10.jūnija noslēgto vienošanos Nr.12-22/691 par valsts nekustamo īpašumu pārvaldīšanu un savstarpējo sadarbību valsts nekustamo īpašumu pārvaldīšanas politikas izstrādē un īstenošanā), VAS "Valsts nekustamie īpašumi" veic zemesgabala /adrese/ pārvaldīšanu.

2007.gada 6.februārī starp Latvijas valsti, kuru saskaņā ar Finanšu ministrijas 2002.gada 12.decembra rīkojumu Nr.1252 (ar 2004.gada 6.oktobra grozījumiem) "Par pilnvarojumu parakstīt valsts nekustama īpašuma pirkuma līgumus" pārstāv VAS "Valsts nekustamie īpašumi" valdes priekšsēdētājs, kā pārdevēju un /pers. A/ kā pircēju tika noslēgts pirkuma līgums Nr.PL/531 par zemesgabala 203 m^2 platībā atsavināšanu.

Pircējs saskaņā ar pirkuma līguma 3.punktu ir samaksājis VAS "Valsts nekustamie īpašumi" visu līgumā paredzēto pirkuma summu un attiecībā uz pirkuma maksas samaksu prasītājai un VAS "Valsts nekustamie īpašumi" pretenziju nav.

Saskaņā ar pirkuma līguma 9.punktu pircējam bija pienākums trīs mēnešu laikā no līguma parakstīšanas Daugavpils zemesgrāmatu nodaļā nostiprināt īpašuma tiesības uz zemesgabalu. Pirkuma līguma 10.punkts paredz, ka visus izdevumus, kas saistīti ar īpašumu tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatā sedz pircējs.

Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā, tas ir, vairāku gadu laikā pēc pirkuma līguma noslēgšanas, pircējs nav pārreģistrējis īpašuma tiesību uz zemesgabalu Daugavpils zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Civillikuma 993.pantu zemes grāmatās jāieraksta nevien katrs nekustamā īpašuma atsavinājums, bet arī vispār katra tā īpašnieka maiņa, kā arī Civillikuma 1477.pants noteic, ka korroborācija nepieciešama tajos gadījumos, kad ar darījumu iegūst lietu tiesības uz nekustamo īpašumu.

Saskaņā ar Zemesgrāmatu likuma 1.pantu zemesgrāmatu ierakstiem ir publiska ticamība, bet pircēja neveikto darbību dēļ tiek maldinātas trešās personas, jo zemesgrāmatu ieraksti neatspoguļo patieso zemesgabala īpašnieku. 2014.gada 29.novembrī stājās spēkā grozījumi Zemesgrāmatu likumā, kas noteic, ka nekustamo īpašumu ierakstīšana un lietu tiesību nostiprināšana zemesgrāmatā ir obligāta (Zemesgrāmatu likuma 1.pants).

Līdz ar to uz Latvijas valsti Finanšu ministrijas personā kā zemesgabala īpašnieku var tikt attiecināti īpašnieka pienākumi un prasīta atbildība. Zemesgrāmatu likuma 61.pants paredz, ka, iesniedzot nostiprinājuma lūgumu zemesgrāmatā, nostiprinājuma lūgumam ir jāpievieno apliecinājums par tās personas piekrišanu pret kuru nostiprinājums vērsts, izņemot gadījumus, kad nostiprinājuma pamatā ir tiesas spriedums. No minētā panta izriet, ka tajā ietvertā nostiprinājumu iesniegšanas zemesgrāmatās kārtība attiecināma uz gadījumiem, kad puses veic labprātīgu tiesību nostiprinājumu zemesgrāmatās, bet neizslēdz iespēju risināt strīdus tiesā un uz tiesas sprieduma pamata izdarīt attiecīgus nostiprinājumus zemesgrāmatās.

Pamatojoties uz Zemesgrāmatu likuma 1.pantu, 61.panta pirmās daļas 2.punktu, Civillikuma 993., 994., 1477., 1587., 1590. un 2021.pantu, lūdz tiesu piešķirt tiesības Finanšu ministrijai vienpusēji parakstīt Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļai nostiprinājuma lūgumu īpašuma tiesību pārejai uz zemesgabalu /adrese/ (ar kadastra apzīmējumu /numurs B/) uz atbildētāja vārda. Lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 12,52 *euro*.

Prasītājas Finanšu ministrijas pilnvarotā pārstāve /pers. B/ tiesas sēdē uzturēja prasību pilnā apmērā pēc prasības pieteikumā norādītajiem motīviem un lūdza to apmierināt.

Trešās personas VAS "Valsts nekustamie īpašumi" pilnvarotā pārstāve /pers. B/ tiesas sēdē lūdza apmierināt Finanšu ministrijas prasību.

Atbildētājs /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tiesas pavēste atbildētājam tika nosūtīta uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Atbildētājs nav paziņojis tiesai neierašanās uz tiesas sēdi iemeslu, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt, līdz ar to nav konstatējami Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītie apstākļi, kas dotu pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, noklausoties prasītājas un trešās personas pārstāvi, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No Daugavpils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdrukas redzams, ka Latvijas valstij Latvijas Republikas Finanšu ministrijas personā pieder zemes gabals ar kadastra apzīmējumu /numurs B/ 203 m^2 platībā, kas atrodas /adrese/.

2007.gada 6.februārī starp pārdevēju Latvijas valsti, kuru saskaņā ar Finanšu ministrijas 2002.gada 12.decembra rīkojumu Nr.1252 "Par pilnvarojumu parakstīt valsts nekustamā īpašuma pirkuma līgumus" pārstāvēja VAS "Valsts nekustamie īpašumi" un pircēju /pers. A/ noslēgts pirkuma līgums Nr.PL/531 par zemesgabala 203 m^2 platībā /adrese/ (kadastra Nr./numurs B/).

Saskaņā ar Civillikuma 994.panta pirmo daļu par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemes grāmatās.

Saskaņā ar Civillikuma 993.panta otro daļu zemes grāmatās jāieraksta nevien katrs nekustamā īpašuma atsavinājums, bet arī vispār katra tā īpašnieka maiņa.

Saskaņā ar Civillikuma 1477.panta pirmo daļu korroborācija nepieciešama tajos gadījumos, kad ar darījumu iegūst lietu tiesības uz nekustamo īpašumu. Saskaņā ar Civillikuma 1478.pantu, ja darījums nav korroborēts, tad tas tādēļ nezaudē savu spēku (..).

Saskaņā ar Civillikuma 1479.pantu personiskās prasības priekšmets (1478.p.), kad visā citā ziņā darījums galīgi noslēgts, ir korroborācija, un neviens no dalībniekiem nevar bez otra piekrišanas atkāpties no lietas aiz tā iemesla, ka akts nav vēl ierakstīts zemes grāmatās. (..)

Prasītāja apstiprināja, ka saskaņā ar 2007.gada 6.februāra pirkuma līguma 3.punktu atbildētājs ir samaksājis VAS "Valsts nekustamie īpašumi" visu pirkuma līgumā paredzēto pirkuma summu.

Saskaņā ar 2007.gada 6.februāra pirkuma līguma 9.punktu pircējs nostiprina īpašuma tiesības uz zemesgabalu /adrese/ Daugavpils Zemesgrāmatu nodaļā trīs mēnešu laikā no līguma parakstīšanas brīža.

Atbildētājs minēto līguma noteikumu nav izpildījis. 2012.gada 16.martā VAS "Valsts nekustamie īpašumi" nosūtīja atbildētājam atgādinājumu par to, ka atbildētājam ir pienākums trīs mēnešu laikā no līguma parakstīšanas brīža nostiprināt īpašuma tiesības uz zemesgabalu zemesgrāmatā, ko atbildētājs nav izdarījis.

Saskaņā ar Zemesgrāmatu likuma 1.pantu zemesgrāmatās ieraksta nekustamus īpašumus un nostiprina ar tiem saistītās tiesības. Zemesgrāmatas ir visiem pieejamas, un to ierakstiem ir publiska ticamība. Nekustamo īpašumu ierakstīšana un lietu tiesību nostiprināšana ir obligāta.

Saskaņā ar Zemesgrāmatu likuma 61.panta pirmās daļas 2.punktu nostiprinājuma lūgumam jāpievieno apliecinājums par tās personas piekrišanu, pret kuru nostiprinājums vērsts, izņemot tos gadījumus, kad nostiprinājuma pamatā ir likums vai tiesas spriedums vai lēmums, vai arī kad nostiprinājumu izdara 45.panta 1.-6. un 8.punktā paredzēto atzīmju veidā.

Tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis 2007.gada 6.februāra pirkuma līguma prasības par nostiprinājuma lūguma iesniegšanu, un prasītāja nevar iegūt atbildētāja piekrišanu zemesgabala nostiprināšanai zemesgrāmatā uz atbildētāja vārda. Līdz ar to tiesa atzīst celto prasību par pamatotu un apmierināmu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12,52 *euro*, kopā 83,66 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193.pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piešķirt tiesības Finanšu ministrijai vienpusēji parakstīt Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļai nostiprinājuma lūgumu īpašuma tiesību pārejai uz zemesgabalu /adrese/, kadastra numurs /numurs B/, reģistrēts Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, vārda.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Finanšu ministrijai tiesas izdevumus 83,66 *euro* (astoņdesmit trīs *euro*, 66 centi), ieskaitot kontā LV22UNLA0002200609436, kods UNLALV2X, AS "SEB banka".

Noteikt /pers. A/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sagatavošanas dienas – 2017.gada 7.marta, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja