ECLI:LV:DAUT:2022:0425.11817005021.2.S
Lieta Nr. 11817005021

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2022.gada 25.aprīlī
Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,
rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. C/ (/pers. C/), personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. C/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieroču munīciju, sprāgstvielas un spridzināšanas ietaises šādos apstākļos.

Pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā laikā, atrodot mežā, /pers. C/

iegādājās:

sešus auduma maisiņus ar 58 g pēc funkcionālās nozīmes izmantošanai nederīga rūpnieciski izgatavota dūmu (melnā) šaujampulvera, kas pieskaitāms pie svaidošām sprāgstvielām,

sprādziena realizēšanai derīgu Čehijā rūpnieciski izgatavotu 40 mm artilērijas šāviņu ar uzspridzinātāju, kas satur 76 g brizantas sprāgstvielas - 2,4,6-trinitrotoluolu (trotils, tols, TNT), kas pieskaitāms pie spridzināšanas ietaisēm,

piecas rūpnieciski ražotas šaušanai nederīgas 7,62x54R kalibra patronas, kas ir vītņstobra šaujamieroču munīcija,

vienu rūpnieciski ražotu šaušanai nederīgu 7,92x57 Mauser kalibra šauteņu patronu, kas ir vītņstobra šaujamieroču munīcija.

Būdams persona, kurai likumā noteiktajā kārtībā nav izsniegta šaujamieroču munīcijas, sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu iegādāšanās un glabāšanas atļauja, /pers. C/ iegādātās sprāgstvielas, spridzināšanas ietaises un šaujamieroču munīciju glabāja savā dzīvesvietā /adrese/, līdz 2018. gada 1. martam pīkst. 7.50, kad tās tika izņemtas no viņa kratīšanas laikā.

Tādējādi /pers.C/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

2022.gada 7.aprīlī krimināllieta Nr.11817005021 /pers. C/ apsūdzībā Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā saņemta tiesā, lūdzot apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. C/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa nav konstatējusi šķēršļus lietas iztiesāšanai rakstveida procesā, nozīmējot lietas iztiesāšanu 2022.gada 25.aprīlī.

2022.gada 8.aprīlī tiesa paziņoja Dienvidlatgales prokuratūrai un apsūdzētajam par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā un tiesas nolēmuma pieejamības dienu, kā arī par tiesībām 10 dienu laikā no paziņojuma saņemšanas dienas pieteikt noraidījumu tiesnesei un iesniegt iebildumus pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Kriminālprocesa likuma 540.' panta otrās daļas 1.punktā paredzētajā termiņā, prokurore un apsūdzētais noraidījumu tiesas sastāvam nav pieteikuši, iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav iesnieguši.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. C/ vaina Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pilnīgi pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem.

Apsūdzētais neapstrīd inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju, savu vainu atzīst pilnībā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38.nodaļas prasībām prokurore un apsūdzētais vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

2022.gada 6.aprīļa vienošanās protokolā ar /pers. C/ tiek norādīts, ka prokurore un apsūdzētais, noslēdza vienošanos par to, ka /pers. C/ piekrīt inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka viņš ir pensionārs, ir problēmas ar veselību, viņa vidējais pensijas apmērs ir 90 euro, sakarā ar ko apsūdzētajam ir smags materiālais stāvoklis. /pers. C/ agrāk sodīts par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta trešajā daļā, sodāmība dzēsta.

Vienošanās protokolā ir norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Krimināllikuma 48.pantā paredzēto atbildību pastiprinošo apstākļu lietā nav.

Izvēloties soda veidu, tiek ņemts vērā noziedzīga nodarījuma raksturu - izdarīts mazāk smags noziegums, kas apdraud vispārējo drošību šaujamieroču munīcijas, sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu aprites un pielietošanas jomā, nelikumīgi glabāto sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu un munīcijas daudzums, kā arī apsūdzētā personība - apsūdzētais ir sasniedzis vecumu, no kura viņam ir tiesības saņemt valsts nodrošinātu vecuma pensiju, kas liecina par to, ka iespējams viņam ir fiziski traucējumi, ziņas par viņa mantisko stāvokli. Ņemot vērā minēto /pers. C/ nosakāms Krimināllikuma 233. panta otrās daļas sankcijā paredzētais sods - brīvības atņemšana.

Ņemot vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli un atbildību pastiprinošu apstākļu neesamību, soda mērs var būt tuvs minimālajai robežai.

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī to, ka /pers. C/ uzskatāms par nesodītu, ir pensionārs, ievērojot viņa veselības stāvokli, pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, viņam var piemērot nosacītu notiesāšanu, nosakot pārbaudes laiku, jo ir iegūta pārliecība, ka viņš, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Konkrētajā gadījumā, piemērojot nosacītu brīvības atņemšanas sodu, var sasniegt Krimināllikuma 35. pantā noteikto soda mērķi.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī to, ka /pers. C/ uzskatāms par nesodītu, ir pensionārs, ievērojot viņa veselības stāvokli, pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, prokurore secināja, ka viņam var piemērot nosacītu notiesāšanu, nosakot pārbaudes laiku, jo ir

iegūta pārliecība, ka viņš, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Konkrētajā gadījumā, piemērojot nosacītu brīvības atņemšanas sodu, var sasniegt Krimināllikuma 35. pantā noteikto soda mērķi.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgs piespriest sodu /pers. C/ (/pers. C/) par Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - brīvības atņemšana uz četriem mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu piespriesto brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par nosacītu ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu.

No vienošanās protokola izriet, ka nosakot apsūdzētajam soda veidu, prokurore vērtēja noziedzīga nodarījuma raksturu - izdarīts mazāk smags noziegums, kas apdraud vispārējo drošību šaujamieroču munīcijas, sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu aprites un pielietošanas jomā, nelikumīgi glabāto sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu un munīcijas daudzums, kā arī apsūdzētā personība un secināja, ka /pers. C/ nosakāms Krimināllikuma 233. panta otrās daļas sankcijā paredzētais sods - brīvības atņemšana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešo daļu, nosakot soda mēru, prokurore ņēma vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus un apsūdzētā sadarbību ar procesa virzītāju, un secināja, ka soda mērs apsūdzētajam nosakāms zem vidējās robežas.

Prokurore vienošanās protokolā arī ir pamatojusi Krimināllikuma 55.panta piemērošanu apsūdzētajam /pers. C/.

Tiesa atzīst, ka 2022.gada 6.aprīļa vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgam nodarījumam un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt

/pers. C/ tajā noradīto sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ (/pers. C/) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /pers. C/ 2022.gada 6.aprīlī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. C/ sodu par Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu /pers. C/ piespriesto brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem. Sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. C/ neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Izskaidrot apsūdzētajam /pers. C/ pienākumu desmit darba dienu pēc sprieduma spēkā stāšanās ierasties uz Valsts probācijas dienesta Latgales teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļu (Lāčplēša ielā 41, Daugavpils) un pieteikties soda izciešanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka