Lietas arhīva Nr. K21-0133-17/2
ECLI:LV:LIRT:2017:1016.11280019117.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 16.oktobrī

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei S.Kalniņai
ar tulci L.Janitenu
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, Igaunijas Republikas personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un 253. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a:

1)Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017. gada 3. jūnijā plkst.18:13 /pers. A/ Salacgrīvas novada, Salacgrīvā, Vidzemes ielā 3a veikalā MAXIMA mantkārīgu motīvu vadīts slepeni nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošas trīs 0,7 litru tilpuma pudeles konjaku HENNESSY 135,12 eiro kopvērtībā, un vienu 0,35 litru tilpuma pudeli konjaku HENNESSY VSOP 27,73 eiro vērtībā, pudeles ielika maisiņā un nesamaksājot aizgāja garām kasei, tādā veidā minētās pudeles nozaga, un nodarīja SIA "Maxima Latvija" mantisku kaitējumu 160,85 eiro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

2)Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017. gada 27. jūnijā plkst.14:04 /pers. A/ Limbažos, Rīgas ielā 8 veikalā MAXIMA mantkārīgu motīvu vadīts slepeni nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošu vienu 0,7 litru tilpuma pudeli konjaku HENNESSY VSOP 45,04 eiro vērtībā, un vienu pudeli konjaku COURVOISIER VSOP 31,33 eiro vērtībā, un divas kārbas lašu ikrus "Sudrablīnis" 21,98 eiro kopvērtībā, minētās mantas salika maisiņā un nesamaksājot aizgāja garām kasei, tādā veidā minētās mantas nozaga, un nodarīja SIA "Maxima Latvija" mantisku kaitējumu 98,35 eiro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

3)Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017. gada 27. jūnijā plkst.12:16 /pers. A/ Salacgrīvas novada, Salacgrīvā, Vidzemes ielā 3a veikalā MAXIMA mantkārīgu motīvu vadīts slepeni nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošu vienu 0,7 litru tilpuma pudeli konjaku HENNESY VSOP 45,04 eiro vērtībā, vienu pudeli konjaku COURVOISIER VSOP 31,33 eiro vērtībā, unvienu 0,7 litru tilpuma pudeli konjaku REMY MARTIN VSOP 35,99 eiro vērtībā, pudeles ielika maisiņā un nesamaksājot aizgāja garām kasei, tādā veidā minētās pudeles nozaga, un nodarīja SIA "Maxima Latvija" mantisku kaitējumu 112,36 eiro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

4)Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017. gada 20. jūnijā plkst.20:30 /pers. A/ Salacgrīvā, Rīgas ielā 13 veikalā TOP mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga SIA "Firma Madara89" piederošas divas 1 litra tilpuma viskija pudeles JACK DANIELS TENNESSEE WHISKEY 57,98 eiro kopvērtībā, pudeles ielika somā, un nesamaksājot aizgāja garām kasei, tādā veidā pudeles nozaga, un nodarīja SIA "Firma Madara89" mantisku kaitējumu 57,98 eiro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

5) Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2017. gada 10. jūnijā plkst.17:05 /pers. A/ Salacgrīvā, Rīgas ielā 13 veikalā TOP mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga SIA "Firma Madara89" piederošas divas 0,5 litru tilpuma konjaka pudeles HENNESSY VS 43,98 eiro kopvērtībā, pudeles ielika maisiņā, un nesamaksājot aizgāja garām kasei, tādā veidā pudeles nozaga, un nodarīja SIA "Firma Madara89" mantisku kaitējumu 43,98 eiro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

6)Apsūdzātais /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu bez nolūka to realizēt, un konkrēti:

Laika periodā līdz 2017. gada 27. jūnijam, precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas Limbažos, Cēsu ielā 23 pie veikala "Super Netto" savam patēriņam neatļauti iegādājās un pēc tam savās personiskajās mantās neatļauti glabāja iedzeltenu pulverveida vielu-aizliegtu sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu amfetamīnu (I saraksts) ne mazāk kā 0,069 gramus, līdz brīdim, kad 2017. gada 27. jūnijā aizturēšanas laikā amfetamīnu izņēma.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu minētajās apsūdzībās atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar to, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, uzklausot arī prokurores viedokli, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētā vaina ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Pirmstiesas procesā cietušais SIA "Maxima Latvija" pieteikusi mantiskā kaitējuma kompensāciju 371,56 eiro apmērā, tas ir- nozagto un neatgūto mantu vērtības apmērā.

Cietušais SIA "Firma Madara89" pieteicis mantiskā kaitējuma kompensāciju 101,96 eiro apmērā- nozagto un neatgūto mantu vērtības apmērā.

Tā kā apsūdzētais šīs pieteiktās kompensācijas atzina pilnībā, tad tiesa uzskata, ka abi kompensācijas pieteikumi ir pilnībā apmierināmi, un minētās summas ir piedzenamas no apsūdzētā.

Kā arī, no /pers. A/ ir piedzenami procesuālie izdevumi 345 eiro apmērā, tas ir- summa, kas samaksāta zv.advokātei S.Jakovickai par viņam sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā.

Nosakot apsūdzētajam konkrētu sodu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošo apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu, atbildību pastiprinošu apstākļu neesamību, to, ka izdarītie ir mazāk smagi noziegumi. Latvijā /pers. A/ iepriekš nav sodīts. Viņam Igaunijā ir pastāvīga dzīves vieta un darba vieta, apgādībā viens bērns.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētajam Latvijā nav pastāvīgas dzīves vietas, viņš ir Igaunijas iedzīvotājs, nav piemērojams ne naudas sods, ne piespiedu darbs, ne arī nosacīta brīvības atņemšana. To ievērojot, vienīgais reāli piemērojamais sods ir brīvības atņemšana, kuras galīgais termiņš ir nosakāms 4 mēneši, kā arī ir piemērojams 253. panta pirmajā daļā paredzētais obligātais papildsods probācijas uzraudzība uz minimālo Krimināllikuma 45.[1] pantā paredzēto termiņu 1 gadu.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514. panta,, 523.-529. panta, Krimināllikuma 35. un 46. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par zādzību 2017. gada 3. jūnijā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par zādzību 2017. gada 27. jūnijā Limbažos un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par zādzību 2017. gada 27. jūnijā Salacgrīvā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par zādzību 2017. gada 20. jūnijā Salacgrīvā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par zādzību 2017. gada 10. jūnijā Salacgrīvā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, šos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku sākot ar 2017. gada 27. jūniju.

Drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu uzsākt ar sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Spriedumu daļā par probācijas uzraudzību nosūtīt Valsts probācijas dienesta Limbažu teritoriālajai struktūrvienībai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Maxima Latvija" 371,56 eiro (trīs simti septiņdesmit viens eiro un 56 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Firma Madara 89" 101,96 eiro (viens simts viens eiro un 96 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu Latvijas valstij procesuālos izdevumus 345 (trīs simti četrdesmit pieci) eiro, kas samaksāti zv.advokātei S.Jakovickai par /pers. A/ sniegto juridisko palīdzību.

Lietiskos pierādījumus: pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,53 gramus amfetamīnu saturošas vielas, kas atrodas Kriminālistikas pārvaldes Vidzemes ekspertu nodaļā, un polimēra materiāla maisiņu un sākotnējo lietisko pierādījumu iepakojumu (aploksni), kas glabājas pie krimināllietas- iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju, vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons