Lietas Nr. C20 3367 13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2014. gada 24.aprīlī

Liepājas tiesa

tiesnese Indra Pelnēna

rakstveida procesā izskatīja civillietu **Lindorff Oy pārstāvja** iesniegto maza apmēraprasību pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 2.oktobrī Lindorff Oy (turpmāk tekstā- prasītājs) pārstāvis iesniedzis tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā- atbildētājs) par parāda piedziņu.

Pieteikumā norāda, ka 2011.gada 8.martā starp prasītāju un uzņēmumu AS „GE Money" noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītājs ieguvis visas prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

Pieteikumā norāda, ka 2008. gada 9.jūnijā ar atbildētāju /pers. A/ noslēgts aizdevuma līgums Nr.1121504441, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums Ls 1000 apmērā ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā līdz 2010.gada 20.jūnijam.

Atbildētājs samaksu atbilstoši līgumam nav veicis.

Norāda, ka 2008.gada 20.septembrī ar atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1121753485, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums Ls 360 ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā līdz 20.09.2013. Atbildētājs maksājumus atbilstoši grafikam nav veicis.

Ņemot vērā atbildētāja /pers. A/ pieļauto maksājuma termiņa nokavējumu, prasītājam ir tiesības aprēķināt un pieprasīt līgumsodu no neapmaksātām summām 10 % apmērā par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Līgumsods pēc līguma Nr.1121504441 aprēķināts par laika periodu no nokavējuma sākuma datuma līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai – no 21.09.2009. līdz 21.06.2010. Prasītājs līgumsodu pieprasa Ls 52,86 apmērā.

Līgumsods pēc līguma Nr.1121753485 aprēķināts par laika periodu no nokavējuma sākuma datuma līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai – no 21.04.2010. līdz 21.09.2013. Prasītājs līgumsodu pieprasa Ls 45,78 apmērā.

Lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam nesamaksāto aizdevumu pamatsummu Ls 813,13 (pēc līguma Nr.1121504441 Ls 477,77, pēc līguma Nr.1121753485 Ls 335,36), līgumiskos procentus Ls 173,28 (pēc līguma Nr.1121504441 Ls 50,80, pēc līguma Nr.1121753485 Ls 122,48), līgumsodu par maksājumu grafikā noteikto maksājumu termiņu neievērošanu Ls 98,64 (pēc līguma Nr.1121504441 par laika periodu no 21.09.2009. līdz 21.06.2010 Ls 52,86, pēc līguma Nr.1121753485 par periodu no 21.04.2010. līdz 21.09.2013 Ls 45,78 apmērā), Ls 162,76 nomaksāto valsts nodevu, Ls 3,30 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Lūdz atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % no neapmaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma Civillikuma 1401., 1469.,1472., 1511., 1512., 1548., 1579., 1587., 1588., 1589., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta otrās daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1793., 1798., 1801., 1805., 1806.,1934., 1943., 1946.pantu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja pārstāvis norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 7.lapa).

Latvijas Civilprocesa likuma 250.$^{25.}$ panta 2.daļā noteikts, ka ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi par to paziņojot pusēm.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta 1.daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 27.,28.lapa).

Atbildētājam/pers. A/ paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts ierakstītā pasta sūtījumā 10.03.2014. uz deklarēto dzīves vietu (lietas 41.,42.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc deklarētās dzīves vietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese,-pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīves vietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 1.daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā. Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti. Pie šādiem apstākļiem lieta izskatāma rakstveida procesā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa konstatējusi, ka 2008. gada 9.jūnijā starp AS „Ge Money" un atbildētāju /pers. A/ noslēgts aizdevuma līgums Nr.1121504441, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums Ls 1000 apmērā ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā līdz 2010.gada 20.jūnijam.

Atbildētājs samaksu atbilstoši līgumam nav veicis (lietas 11.,12.lapa).

2008.gada 20.septembrī ar atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1121753485, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums Ls 360 ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā līdz 20.09.2013. Atbildētājs maksājumus atbilstoši grafikam nav veicis (lietas 13.,14.lapa).

Prasītājs ir pierādījis, ka aizdevumi ir izsniegti, to apliecina bankas iesniegtie maksājumu uzdevumi par naudas pārskaitīšanu atbildētājam (lietas 34., 35.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma.

2011.gada 8.martā aizdevuma izsniedzējs AS „Ge Money" cedējis savas prasījuma tiesības kopā ar visiem blakus prasījumiem uzņēmumam Lindorf Oy (lietas 15., 20., 21.lapa)

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Līdz ar to ir atzīstamas prasītāja no 2008.gada 9.jūnija un 2008.gada 20.septembra Aizdevuma līgumiem izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju.

LR Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbildētājs/pers. A/ iebildumus pret prasību nav cēlis, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds ir samaksāts, līdz ar to, prasība par aizdevuma pamatparāda Ls 477,77 pēc līguma Nr.1121504441 un Ls 335,36 pēc līguma Nr.1121753485 piedziņu no /pers. A/ ir apmierināma.

Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu (Civillikuma 1946.pants).

Puses aizdevuma līgumos vienojušās, ka par aizdevumiem maksājami 27 % gadā (lietas 11.,13.lapa).

Atbildētājs nav apstrīdējis līgumu, nav iesniedzis maksājumus apliecinošus dokumentus, pie šādiem apstākļiem prasība par procentu par aizdevumu lietošanu piedziņu pēc līguma Nr.1121504441 Ls 50,80, pēc līguma Nr.1121753485 Ls 122,48 apmērā ir apmierināma.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1720.pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā.

Attiecībā uz prasītāja aprēķināto līgumsodu tiesa konstatē, ka atbildētājs /pers. A/ pieļāvis maksājuma termiņa nokavējumus, un ir iestājušies līguma noteikumi, kas nosaka, ka atbildētājam ir jāmaksā pielīgtais līgumsods 10 % apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. No prasītāja puses līgumsods tiek prasīts pēc līguma Nr.1121504441 par laika periodu no 21.09.2009. līdz 21.06.2010 Ls 52,86, pēc līguma Nr.1121753485 par periodu no 21.04.2010. līdz 21.09.2013. Ls 45,78 apmērā (lietas 17.,18.-19.lapa)

Tiesa secina, ka līgumsods aprēķināts samērīgi un prasība šinī daļā ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Konkrētajā lietā tā ir nomaksātā valsts nodeva Ls 162,76 (lietas 9.lapa), izdevumi par pavēstu piegādāšanu Ls 3,30 (lietas 10.lapa).

Tiesa konstatē, ka prasītājs, iesniedzot prasību, pārmaksājis valsts nodevu, starpība Ls 68,82 (Ls 231,58 – Ls 162,76), saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta 1.daļu atmaksājama prasītājam no valsts budžeta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir Ls 6,40. Tā kā prasītājs ir samaksājis minētos izdevumus Ls 3,30 apmērā, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, pārējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,10 apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas (Ls 813,13) par laiku līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda pamatsummas apmēru.

Euro ieviešanas kārtības likuma 3.panta otrajā daļā noteikts, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, *euro* vienlaikus ieviež skaidras, bezskaidras un elektroniskās naudas norēķinos. Tādējādi latos norādītās summas pārrēķināmas no latiem *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Minēto izdevumu samaksas dokumenti iesniedzami Liepājas tiesā.

Vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. pantiem tiesa

n o s p r i e d a :

Lindorff Oy Latvijas filiāles pārstāvja prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu **Lindorff Oy Latvijas filiālei** pēc *2008.gada 9.jūnijā noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 1121504441* nesamaksāto aizdevuma pamatsummu **Ls 477,77** (četrus simtus septiņdesmit septiņus latus 77 santīmus) jeb **EUR 679,81** (sešus simtus septiņdesmit deviņus *euro* 81 centu), līgumiskos procentus **Ls 50,80** (piecdesmit latus 80 santīmus) jeb **EUR 72,28** (septiņdesmit divus *euro* 28 centus), līgumsodu par maksājumu kavējumiem par periodu no 21.09.2009. līdz 21.06.2010 **Ls 52,86** (piecdesmit divus latus 86 santīmus) jeb **EUR 75,21** (septiņdesmit piecus *euro* 21 centu), pēc *2008.gada 20.septembrī noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 1121753485* nesamaksāto aizdevuma pamatsummu **Ls 335,36** (trīs simtus trīsdesmit piecus latus 36 santīmu) jeb **EUR 335,36** (trīs simtus trīsdesmit piecus *euro* 36 centus), līgumiskos procentus **Ls 122,48** (vienu simtu divdesmit divus latus 48 santīmus) jeb **EUR 174,27** (vienu simtu septiņdesmit četrus *euro* 27 centus), līgumsodu par maksājumu kavējumiem par periodu no 21.04.2010. līdz 21.09.2013. **Ls 45,78** (četrdesmit piecus latus 78 santīmus) **jeb EUR 65,14** (sešdesmit piecus *euro* 14 centus), valsts nodevu **Ls 162,76** (vienu simtu sešdesmit divus latus 76 santīmus) jeb **EUR 230,58** (divus simtus trīsdesmit *euro* 58 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 3,30** (trīs latus 30 santīmus) jeb **EUR 4,70** (četrus *euro* 70 centus), nosakot, ka piespriestās naudas summas iemaksājamas Nordea bank Finland Plc Latvijas filiāle NDEALV2X, konta Nr. /konta numurs/.

Atzīt prasītājam tiesības saņemt 6 % gadā no nesamaksātās aizdevumu pamatsummas (Ls 813,13 jeb EUR 1156,98) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda pamatsummas apmēru.

Atmaksāt Lindorf Oy Latvijas filiālei no valsts budžeta līdzekļiem pārmaksāto valsts nodevu **Ls 68,82** (sešdesmit astoņus latus 82 santīmus) jeb **EUR 97,92** (deviņdesmit septiņus euro 92 centus) (maksājuma uzdevums no 24.09.2013. Nordea banka).

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā izdevumus par pavēstu un tiesas dokumentu piegādāšanu **Ls 3,10** (trīs latus 10 santīmus) jeb **EUR 4,41** (četrus *euro* 41 centu).

Noteikt /pers. A/termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei un pierādījumu iesniegšanai Liepājas tiesā par sprieduma labprātīgu izpildi.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Pelnēna