Lietas Nr. 11088280312
Lietas arhīva Nr. K29-0844-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 23. oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese A.DZĒRVE

ar sekretāri /sekretārs/, tulci /tulks/

piedaloties prokurorei M.ADIŅAI

aizstāvim /aizstāvis/

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers.A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisku vielu bez nolūka to realizēt, un proti:

/pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2012.gada 20.novembrī, no pirmstiesas izmeklēšanas laikā nenoskaidrotas personas, savai lietošanai, bez realizācijas nolūka neatļauti iegādājās narkotisku vielu- izžāvētu kanabiss (marihuānu) kopējā svarā 1,1836 gramus, ievietotu trijos polimēra materiāla maisiņos.

Iegādāto narkotisku vielu- izžāvētu kanabiss (marihuānu) neatļauti glabāja savā labajā rokā līdz 2012.gada 20.novembrim plkst. 19:25, kad tika aizturēta /adrese/, un nogādāta VP RRP Rīgas Latgales iecirknī, Gogola ielā 7a, Rīgā, kur personas un mantu apskates laikā narkotiskā viela- izžāvēta kanabiss (marihuāna) tika izņemta.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 ,,Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" izžāvēts kanabiss (marihuāna) ir pieskaitāma pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (1.saraksts).

Saskaņā ar LR likumu ,,Par Krimināllikumu spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori)" iedalījumu apmēram 1,1836 grami izžāvētas kanabiss (marihuānas) pārsniedz apmērus līdz kuriem izžāvētas kanabiss (marihuānas) daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņai ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētā atzīst savu vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, kā arī par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, jo viņa neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu bez nolūka to realizēt.

Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 35.un 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izanalizējot apsūdzētās /pers. A/ personību, noskaidrots, ka viņa:

- agrāk sodīta (lietas 17.-18.lapa);

- VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" narkologa uzskaitē nesastāv (lietas 49.lapa);

- VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nesastāv (lietas 21.lapa);

- no SIA „/Nosaukums/" izsniegtā raksturojuma redzams, ka /pers. A/ raksturojas pozitīvi (lietas 48.lapa);

- no vārdiem tiesas sēdē noskaidrots, ka neprecējusies, 3 klašu izglītība, dzīvo /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu, tiesai jāņem vērā Krimināllikuma redakcija, kas ir labvēlīgāka apsūdzētajai. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta (likuma redakcija, kas spēkā no 2013.gada 1.aprīļa) nosacījumiem, Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētais, apsūdzētajai inkriminētais noziedzīgais nodarījums, atzīstams par mazāk smagu noziegumu, par kura izdarīšanu paredzēts sods ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Ar noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā veselības kaitējums tiek nodarīts pašai, tai pat laikā, ar šo noziedzīgo nodarījumu tiek veicināta narkotisko un psihotropo vielu nelikumīga aprite Latvijas Republikā. Apsūdzētā ir izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību. Ar narkotisko un psihotropo vielu apriti un lietošanu saistītie noziedzīgie nodarījumi būtiski apdraud sabiedrības drošību un ar likumu aizsargātās pilsoņu tiesības un intereses, par ko liecina gan narkotisko un psihotropo vielu reibumā un ietekmē izdarīto noziegumu īpatsvars un šādu noziedzīgu nodarījumu skaita pieaugums, gan narkotisko un citu apreibinošo vielu izplatība, gan lietotāju un no šādām vielām atkarīgo personu skaita palielināšanās.

Novērtējot lietas apstākļus, noziedzīgā nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, ņemot vērā atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošo apstākli, to, ka apsūdzētā strādā, apņēmusies dzīvot likuma paklausīgu dzīvi, tiesai radās pārliecība, ka viņa būs sapratusi savas darbības prettiesisko raksturu, to dziļi nožēlojusi. Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka /pers. A/ nav tik sabiedriski bīstama persona, kura būtu izolējama no sabiedrības.

Tiesa uzskata, ka kā soda veids piemērojams piespiedu darbs un tieši ar šādu soda veidu tiks panākts soda mērķis - sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai viņš un arī citas personas pilda likumus un atturas no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Bez tam lemjot par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, ir izmantojusi savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pirmstiesas procesā, pēc apsūdzētās lūguma, piedalījās apsūdzētās aizstāvis zvērināts advokāts V.Spure, kuram no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība Ls 20 apmērā, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu /pers. A/ tiek uzlikts par pienākumu segt aizstāvja izmaksas atlīdzību valsts labā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers.A/atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā - atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ desmit dienu laikā jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas nodaļā, Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā Ls 20 (divdesmit latus) par zvērināta advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pirmstiesas procesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Soda termiņā ieskaitīt Īslaicīgā aizturēšanas izolatorā pavadīto laiku no 2012.gada 20.novembra līdz 2012. gada 21. novembrim.

Lietiskos pierādījumus: pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 0,64 g kanabisa (marihuānas) (KP maisiņā) kopā ar to iepakojumiem ievietoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības joslu „SECURITY SEAL 0022325", kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 12.-1324 no 20.11.2012.g. - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Dzērve