Lietas Nr. C33576115
Lietas arhīva Nr. C-1750-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Lietas Nr. C33576115
Lietas arhīva Nr. C-1750-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda, 2016.gada 24.februārī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā tiesnese M. Dreimane, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "mogo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs 2015.gada 29.septembrī cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 1111,46 *euro*, valsts nodevu 166,72 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasībā norādīts, ka starp Atbildētāju un Prasītāju 24.02.2014 . noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr. FLG24022014/0048, atbilstoši kuram, lai saņemtu Līzingu, Atbildētājs apņemas nodot Prasītājai īpašuma tiesības uz Transportlīdzekli, pārdodot Transportlīdzekli Prasītājai, un Prasītāja apņemas samaksāt Atbildētājam Transportlīdzekļa pirkuma cenu. Pēc tam, kad Prasītāja ieguvusi Transportlīdzekli īpašumā, Prasītāja piešķir Atbildētājam tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt Transportlīdzekli, bet Atbildētājs apņēmās pieņemt Transportlīdzekli līzingā - nomā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt Līguma maksājumus atbilstoši Līguma noteikumiem. Līzinga summa 1700,00 *euro*. Transportlīdzekļa pirkuma maksa izskaitīta uz Atbildētāja bankas kontu. Līzinga termiņš līdz 24.04.2019. Transportlīdzekļa pirkuma cenas pirmā daļa 128,06 *euro* apmērā pārskaitīta Valsts kasei Transportlīdzekļa ekspluatācijas nodokļa samaksai.

Prasītājs norāda, ka saskaņā ar līguma pamatnoteikumiem noteikta fiksēta procentu likme - 2.85 % mēnesī. Atbildētājam bija piešķirts Labvēlības periods 2 mēnešus. Procentus, kas aprēķināti labvēlības perioda laikā, Atbildētājs maksā pēc Labvēlības perioda beigām ik mēnesi vienādos maksājumos vienlaicīgi ar procentiem, kas aprēķināti pēc Labvēlības perioda. Grafikā norādītie procentu maksājumi ietver arī procentus, kas aprēķināti Labvēlības perioda laikā.

Atbilstoši Līzinga līguma noteikumiem un izrakstītajiem rēķiniem, Atbildētājam ik mēnesi jāmaksā Līzinga maksa, kas sastāv no pamatsummas un līzinga procentiem.

Atbildētāja no Līzinga līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ Prasītāja, pamatojoties uz Līzinga līguma noteikumiem un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, 25.08.2014. nosūtīja paziņojumu par atkāpšanos no Līzinga līguma, kurā informēja par atkāpšanos no Līzinga līguma un lūdza Atbildētāju veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu 7 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Kopējā parāda nesamaksāšanas gadījumā, Prasītāja lūdza Atbildētāju nodot Transportlīdzekli. Atbildētājs nav veicis nevienu līguma maksājumu.

Prasītāja norāda, ka ja Līzinga līgums tiek izbeigts pirms termiņa vai Prasītāja vienpusēji atkāpjas no Līzinga līguma, Prasītājai pielīgtas tiesības saskaņā ar Līzinga līguma noteikumiem pārdot Transportlīdzekli par brīvu cenu. No Transportlīdzekļa pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi tiek novirzīti saistību dzēšanai un ar Transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai. Atbilstoši Līgumam Prasītāja pārņēma Transportlīdzekli savā valdījumā.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem Līzinga ņēmējam jāsedz starpība starp Līzinga ņēmēja parāda un ar Transportlīdzekļa, pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu Prasītāja pārdod Transportlīdzekli Trešajai personai. Transportlīdzeklis pārdots 16.02.2015. par 1300.00 *euro* un iegūtie naudas līdzekļi novirzīti saistības dzēšanai.

Prasītāja vienlaicīgi norāda, ka nav izmantojusi mediāciju pirms prasības celšanas un nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai. Atbildētājs parāda samaksu nav veicis un iebildumus nav cēlis. Atbildētājs nav izrādījis interesi par parādsaistību dzēšanu. Parāds uz prasības sagatavošanas brīdi ir 1111,46 *euro*, kas sastāv no pamatsummas.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut ari atlīdzinot zaudējumus. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otra prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934. un 1943. pantu; Civilprocesa likuma 41., 128., 250.^{19}., 250.^{20} pantiem, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja, /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "mogo", saskaņā ar Līzinga līgumu nesamaksāto pamatsummu 1111,46 *euro* apmērā; kā arī valsts nodevu 166,72 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā; Noteikt AS "mogo" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasītāja norāda, ka parāds ieskaitāms AS "mogo" norēķinu kontā: AS "Citadele banka", kods: PARXLV22, konta Nr.LV05PARX0013561030001. Maksājuma mērķis: /pers. A/, pk. /personas kods/, līgums Nr. FLG24022014/0048.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 9.oktobrī atbildētājam uz prasībā norādīto un deklarēto dzīvesvietu /adrese/, nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 9.novembrim.

Tiesā atgriezti sūtījumi, kas nosūtīti atbildētājam /pers. A/, kur no pasta paziņojumiem izriet, ka atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks.

Atbilstoši Personu datu pārlūkā pieejamai informācijai, atbildētāja /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta kopš 2007.gada 13.augusta ir /adrese/.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22.}$ panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, tiesa puses rakstveidā ir informējusi par to procesuālajām tiesībām un pienākumiem, par tiesas sastāvu un noraidījuma pieteikšanas tiesībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Paskaidrojumi nav iesniegti, taču paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 11.novembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar pierādījumiem lietā un novērtējusi tos kopumā, tiesnese uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav strīda, ka 2014.gada 24.februārī starp AS „mogo" un atbildētāju /pers. A/, kā līzinga ņēmēju, noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.FLG24022014/0048, par transportlīdzekļa /TL marka/ iegādi, līzinga summa 1700,00 *euro*, līzinga termiņš noteikts līdz 2019.gada 24.aprīlim, līzinga kopējās izmaksas 3770,40 *euro*. Līgumā noteikta maksājumu kārtība, līzinga piešķiršanas un līguma noslēgšanas nosacījumi, transportlīdzekļa iegādes un pieņemšanas nosacījumi, līzinga ņēmēja tiesības un pienākumi, saistību izpilde, atbildība, līguma pirmstermiņa izbeigšanas nosacījumi. No maksājuma grafika redzams, ka maksājumi atbildētājam veicami katra mēneša 24.datumā 62,84 *euro* apmērā. Atbildētājs līgumu parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekritis līgumam un tā nosacījumiem (lietas 5.-9.lapa).

Atbildētājs nav apstrīdējis vai cēlis kādus iebildumus par šo līgumu vai atsevišķiem tā punktiem, tādējādi līgums atzīstams par tiesīgi noslēgtu, kas atbilstoši Civillikuma 1587.pantam uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto.

No 2014.gada 24.jūlija maksājuma uzdevuma Nr.6060 redzams un faktiski par to arī lietā nav šaubu, ka prasītājs savas saistības izpildījis un atbilstoši līgumā noteiktajai kārtībai ieskaitījis atbildētāja norādītajā kontā 1571,94 *euro* (lietas 9.lapa).

Transporta līdzekļa cenas daļa 128,066 *euro* pārskaitīta Valsts kasei Transportlīdzekļa ekspluatācijas nodokļa samaksai, kas atrunāts Finanšu līzinga līguma Īpašo noteikumu 14.3.1. punktā (lietas 6.lapa).

2014.gada 25.augustā prasītājs nosūtījis atbildētājam uz viņa dzīvesvietas adresi, kas norādīta arī līgumā, paziņojumu par atkāpšanos no Finanšu līzinga līguma ar 2014.gada 25.augustu, vienlaikus lūdzot nodot transportlīdzekli ar ražotāja komplektāciju, kā arī pilnībā veikt atlikušos maksājumus (lietas 10.-11.lapa).

Līguma 15.4.punkts vienpusējas atkāpšanās gadījumā uzliek līzinga ņēmējam pienākumu nodot transportlīdzekli un veikt maksājumus, kas pienākas prasītājam.

Saskaņā ar līguma 15.7.punktu prasītājs ir tiesīgs pārdot transportlīdzekli par brīvu cenu. No transportlīdzekļa pārdošanas iegūtie līdzekļi tiek novirzīti līzinga ņēmēja saistību izpildei un ar transportlīdzekļa pārņemšanu un pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai. Savukārt līzinga ņēmējam jāsedz prasītājam starpība starp līzinga ņēmēja parāda un ar transportlīdzekļa pārņemšanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu prasītājs pārdod transportlīdzekli trešajai personai.

No prasītāja iesniegtā parāda aprēķina redzams, ka parāda pamatsummas atlikums sastāda 1700,00 *euro*, nesamaksātie līgumiskie procenti par laika periodu līdz 2014.gada 25.augustam 265,46 *euro*, par laika periodu no 2014.gada 3.septembrim līdz 2015.gada 15.februārim aprēķināti likumiskie procenti 47,03 *euro*, nokavējuma līgumsods 29,53 *euro* par ikmēneša maksājuma kavējumu, līgumsods no pamatsummas saskaņā ar Finanšu līzinga līgumu 170,00 *euro*, ar transportlīdzekļa pārdošanu saistītie izdevumi 199,44 *euro*, līdz ar to kopējais parāds sastāda 2411,46 *euro*, no kura atskaitīti transportlīdzekļa realizācijas rezultātā iegūtie līdzekļi 1300,00 *euro*. Atlikusī parāda summa sastāda 1111,46 *euro* (lietas 13.lapa).

Ņemot vērā to, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus jau uz prasītāja paziņojumu par atkāpšanos no Finanšu līzinga līguma un šajā paziņojumā norādītajām summām, arī tiesā atbildētājs pēc prasības iesniegšanas nav iesniedzis paskaidrojumu uz prasību, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds prasītājam būtu atmaksāts, nav apstrīdējis parāda esamību un noslēgto līgumu, tiesai ir pamats secināt, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Pie šādiem apstākļiem atlikušais parāds pēc 2014.gada 24.februārī noslēgtā Finanšu līzinga līguma Nr.FLG24022014/0048 un pēc transportlīdzekļa realizācijas 1300,00 *euro* apmērā piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civillikuma 1765.panta un Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, ir pamats noteikt prasītāja tiesības turpmāk līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda.

Tiesa secina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam- proporcionāli tai prasījuma daļai, kurā prasība noraidīta. Pie prasības celšanas tiesā Prasītājs nomaksājis valsts nodevu 166,72 *euro* apmērā. No atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 166,72 *euro* apmērā, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*. Nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,50 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Vadoties no Civilprocesa likuma 204[1].panta, spriedumam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no tā stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "mogo", reģistrācijas Nr.50103541751, parādu 1111,46 *euro* un tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu 166,72 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, viss kopā 1282,88 *euro* (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit divi *euro* 88 centi).

Atzīt AS "mogo", reģistrācijas Nr.50103541751, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 6% (seši) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 euro (viens *euro* un 50 centi), kuri iemaksājami: Saņēmējs: Tiesu administrācija, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, Saņēmēja banka: Valsts kase, Kods TRELLV22, Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C33576115).

Parāda summa ieskaitāma AS "mogo" norēķinu kontā AS "Citadele banka", kods PARXLV22, konta Nr.LV05PARX0013561030001, maksājuma mērķis /pers. A/, personas kods /personas kods/, līgums Nr.FLG24022014/0048.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese (*personīgais paraksts*) M.Dreimane